



ที่ พร ๐๐๒๓.๑/ว ๓๕๖

ศาลากลางจังหวัดแพร่  
ถนนไชยบูรณ์ พร ๕๔๐๐๐

๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙

เรื่อง ขอความร่วมมือประชาสัมพันธ์กวดขันและไม่สนับสนุนให้มีการจำหน่ายสินค้าละเมิดทรัพย์สินทาง  
ปัญญาในพื้นที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เรียน นายอำเภอทุกอำเภอ นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดแพร่ และ นายกเทศมนตรีเมืองแพร่

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๘๐๑.๓/ว๑๙๒ ลงวันที่ ๒๗ มกราคม  
๒๕๕๙ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นแจ้งว่า กรมทรัพย์สินทางปัญญา ขอความร่วมมือประชาสัมพันธ์  
ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กวดขันและไม่สนับสนุนให้มีการจำหน่ายสินค้าละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา  
ซึ่งปัญหาดังกล่าวอาจนำไปสู่การกีดกัน หรือตอบโต้ทางการค้าสินค้าไทยที่ส่งออกไปยังสหรัฐฯ และทำให้เศรษฐกิจ  
ของไทยได้รับความเสียหาย รัฐบาลจึงมีนโยบายเร่งรัดการดำเนินการด้านทรัพย์สินทางปัญญาให้สำนักงานผู้แทน  
การค้าของสหรัฐฯพิจารณาในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ก่อนสำนักงานผู้แทนการค้าของสหรัฐฯจะประกาศผลการจัด  
อันดับประเทศคู่ค้าของสหรัฐฯ ปลายเดือน เมษายน ๒๕๕๙

จึงขอให้อำเภอแจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ กวดขัน และไม่สนับสนุนให้มีการ  
จำหน่ายสินค้าละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาในพื้นที่ที่รับผิดชอบต่อไป รายละเอียดตามสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วย  
จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ

(นางชุสมิ รัตนนิตย์)

รองผู้ว่าราชการจังหวัด ปฏิบัติราชการแทน  
ผู้ว่าราชการจังหวัดแพร่

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด  
งานบริหารทั่วไป  
โทรศัพท์/โทรสาร ๐-๕๔๕๓-๔๑๑๙ ต่อ ๑๑

๑๗ ๗๒



ชื่อ/นามสกุล/ตำแหน่ง/ชื่อหน่วยงาน	
เลขที่	๗/๑๙
วันที่	๑ ก.ย. ๒๕๕๙
เวลา	

ที่ มท ๐๘๐๑.๓/ว ๑๗๒

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น  
ถนนนครราชสีมา เขตดุสิต  
กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

๒๗ มกราคม ๒๕๕๙

เรื่อง ขอความร่วมมือประชาสัมพันธ์กวดขันและไม่สนับสนุนให้มีการจำหน่ายสินค้าละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา  
ในพื้นที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัด ทุกจังหวัด

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกรมทรัพย์สินทางปัญญา ที่ พณ ๐๗๐๗/๕๓๘๗ ลงวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๘

ด้วย กรมทรัพย์สินทางปัญญา แจ้งว่าสำนักงานผู้แทนการค้าของสหรัฐฯ ได้จัดกลุ่มประเทศคู่ค้าที่อยู่ในข่ายที่จะถูกตอบโต้ทางการค้าตามกฎหมายของสหรัฐฯ มาตรา ๓๐๑ พิเศษ เป็น ๓ ระดับ คือ ระดับที่ ๑ Watch List : WL ระดับที่ ๒ Priority Watch List : PWL และระดับที่ ๓ Priority Foreign Country : PFC ในปี พ.ศ. ๒๕๕๘ ประเทศไทยถูกจัดอยู่ในระดับที่ ๒ โดยอ้างสรุปได้ว่า ประเทศไทยไม่ให้ความสำคัญในการปราบปรามการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาอย่างจริงจัง และขาดความร่วมมือระหว่างหน่วยงานด้านการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา ซึ่งปัญหาดังกล่าวอาจนำไปสู่การกีดกัน หรือตอบโต้ทางการค้าสินค้าไทยที่ส่งออกไปยังสหรัฐฯ และทำให้เศรษฐกิจของไทยได้รับความเสียหาย รัฐบาลจึงมีนโยบายเร่งรัดการดำเนินการให้ไทยหลุดจากบัญชี PWL ซึ่งประเทศไทยจะต้องรายงานความคืบหน้าในการดำเนินการด้านทรัพย์สินทางปัญญาให้สำนักงานผู้แทนการค้าของสหรัฐฯ พิจารณาในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ก่อนสำนักผู้แทนการค้าของสหรัฐฯ จะประกาศผลการจัดอันดับประเทศคู่ค้าของสหรัฐฯ ปลายเดือนเมษายน ๒๕๕๙

ในการนี้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น จึงขอให้จังหวัดพิจารณาแจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ กวดขัน และไม่สนับสนุนให้มีการจำหน่ายสินค้าละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาในพื้นที่ที่รับผิดชอบต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายจรินทร์ จักกะพาก)  
อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

สำนักงานเลขานุการกรม  
ฝ่ายประชาสัมพันธ์  
โทรศัพท์ ๐ ๒๒๕๑ ๙๐๑๖  
โทรสาร ๐ ๒๒๕๑ ๙๐๑๙



กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
เลขที่ 5122
วันที่ 20 ส.ค. 2559
เรื่อง

ที่ พณ ๐๓๐๓/ ๕๓๖๘๗

กรมทรัพย์สินทางปัญญา  
๕๖๓ ถนนพสุธา  
อ.เมือง จ.นนทบุรี ๑๑๐๐๐

๒๗ ธันวาคม ๒๕๕๘

เรื่อง ขอความร่วมมือประชาสัมพันธ์กวดขันและไม่สนับสนุนให้มีการจำหน่ายสินค้าละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา  
ในพื้นที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เรียน อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาเอกสาร ๒๐๑๕ Special ๓๐๑ Report จำนวน ๓ แผ่น

ด้วยสำนักงานผู้แทนการค้าของสหรัฐฯ ได้จัดกลุ่มประเทศคู่ค้าที่อยู่ในข่ายที่จะถูกตอบโต้ทาง  
การค้าตามกฎหมายการค้าของสหรัฐฯ มาตรา ๓๐๑ พิเศษ เป็น ๓ ระดับ คือ ระดับที่ ๑ Watch List : WL  
ระดับที่ ๒ Priority Watch List : PWL และระดับที่ ๓ Priority Foreign Country : PFC ในปี พ.ศ. ๒๕๕๘  
ประเทศไทยถูกจัดอยู่ในระดับที่ ๒ โดยอ้างสรุปได้ว่า ประเทศไทยไม่ให้ความสำคัญในการปราบปรามการ  
ละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาอย่างจริงจัง และขาดความร่วมมือระหว่างหน่วยงานด้านการคุ้มครองทรัพย์สินทาง  
ปัญญา โดยมีรายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ซึ่งปัญหาดังกล่าวอาจนำไปสู่การกีดกัน หรือตอบโต้ทาง  
การค้าสินค้าไทยที่ส่งออกไปยังสหรัฐฯ และทำให้เศรษฐกิจของไทยได้รับความเสียหาย รัฐบาลจึงมีนโยบาย  
เร่งรัดการดำเนินการให้ไทยหลุดจากบัญชี PWL ซึ่งประเทศไทยจะต้องรายงานความคืบหน้าในการดำเนินการ  
ด้านทรัพย์สินทางปัญญาให้สำนักงานผู้แทนการค้าของสหรัฐฯ พิจารณาในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ก่อนสำนัก  
ผู้แทนการค้าของสหรัฐฯ จะประกาศผลการจัดอันดับประเทศคู่ค้าของสหรัฐฯ ปลายเดือนเมษายน ๒๕๕๙

ในการนี้ กรมทรัพย์สินทางปัญญาจึงขอความร่วมมือมายังท่านได้โปรดประชาสัมพันธ์ขอ  
ความร่วมมือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กวดขัน และไม่สนับสนุนให้มีการจำหน่ายสินค้าละเมิดทรัพย์สินทาง  
ปัญญาในพื้นที่ที่รับผิดชอบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากได้ผลประการใด โปรดแจ้งให้กรมทรัพย์สินทางปัญญา  
ทราบในโอกาสแรกด้วย จะขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

ว.พงษ์สวัสดิ์ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙

(นางนันทวัลย์ ศกุนตนาค)

อธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญา

สำนักงานเลขานุการกรมฯ
เลขรับที่ 136
วันที่ 20 ส.ค. 2559
เวลา

สำนักป้องปรามการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา

โทรศัพท์ ๐-๒๕๕๗-๕๗๐๓

โทรสาร ๐-๒๕๕๗-๕๗๐๕

# 2015 Special 301 Report



**Ambassador Michael B.G. Froman**  
**United States Trade Representative**

Indonesian National Police (INP) only investigated 97 criminal IPR cases and the Attorney General's Office (AGO) only brought twelve IPR cases to trial. It is essential that Indonesia fully fund and support a robust IPR enforcement effort. The United States encourages Indonesia to address this problem through greater coordination between the National Inter-Ministerial IPR Task Force and Creative Economy Agency to create a specialized IPR unit under the INP to focus on investigating the Indonesian criminal syndicates behind counterfeiting and piracy, and initiate larger and more significant cases. Enforcement cooperation among relevant agencies is essential, including with the Directorate General for Intellectual Property (DGIP) and Badan Pengawas Obat dan Makanan, the regulatory agency that focuses on fake and substandard food and drug products. Further, the United States suggests increased coordination between the INP and the AGO so that specialized IPR inspectors and prosecutors can enhance the effectiveness and efficiency of their investigations. Finally, the United States encourages deterrent-level penalties for IPR infringement in physical markets and on the Internet.

The United States continues to encourage Indonesia to provide an effective system for protecting against the unfair commercial use, as well as unauthorized disclosure, of undisclosed test or other data generated to obtain marketing approval for pharmaceutical and agricultural chemical products. The United States also remains concerned about market access barriers in Indonesia, including measures that appear to condition permissions to import medicines on at least some local manufacturing or technology transfer requirements. Other measures that could restrict market access relate to the importation of motion pictures. The United States remains concerned about the lack of clarity surrounding legal procedures under the Indonesian patent law in connection with the grant of compulsory licenses. The United States encourages Indonesia to provide for judicial or other independent review of any compulsory license authorizations. The United States welcomes increased engagement with the Government of Indonesia, including through the IPR Working Group of the United States-Indonesia Trade and Investment Framework, to substantively resolve these important issues.

## THAILAND

Thailand remains on the Priority Watch List in 2015. The United States notes Thailand's stated desire to improve IPR protection and enforcement. At the same time, IPR enforcement does not seem to be a top priority for Thai law enforcement and poor coordination among government entities has seen limited improvement despite the launch of the National IPR Center of Enforcement in 2013. The United States urges Thailand to do more to address longstanding organizational challenges to enforcement and to prioritize IPR enforcement. The Thai government took several legislative steps in 2014, including an amendment to the Customs Act that provides Thai Customs officers with *ex officio* authority to suspend and seize illegal goods in transit, as well as copyright law amendments to address unauthorized camcording. Unfortunately, the Thai government in drafting several of the amendments failed to give weight

to concerns expressed by foreign governments and industry on prior drafts of the law. As a result, the amendments omit a much-needed landlord liability provision, and do not provide adequate protections against the circumvention of technological protection measures and the unauthorized modification of rights management information, or address procedural obstacles to enforcement against illegal camcording. Another Copyright Act amendment, introducing an option for rights holders to obtain a court order to force online service providers to take down infringing content, has resulted in a lack of clarity in the operation of the notice-and-takedown procedures. Rights holders also express concerns regarding pending legislation imposing content quota restrictions and the unintended effects from data and cyber security laws. It will be critical for Thai authorities to engage closely with foreign governments and industry as this and other legislation takes shape. Other concerns include a backlog in pending patent applications, widespread use of unlicensed software in both the public and private sectors, growing Internet-based copyright piracy, rampant trademark counterfeiting, lengthy civil IPR proceedings and low civil damages, and extensive cable and satellite signal theft. The United States continues to encourage Thailand to provide an effective system for protecting against the unfair commercial use, as well as unauthorized disclosure, of test or other data generated to obtain marketing approval for pharmaceutical and agricultural chemical products. The United States urges Thailand to engage in a meaningful and transparent manner with all relevant stakeholders, including IPR owners, as it considers ways to address Thailand's public health challenges, while maintaining a patent system that promotes innovation. The United States looks forward to continuing to work with Thailand to address these and other issues.

### South and Central Asia

#### INDIA

India remains on the Priority Watch List in 2015. The United States Government conducted an OCR of India in the autumn of 2014 to evaluate U.S.-India bilateral engagement on IPR areas of concern to the United States and U.S. stakeholders. In the course of the review, the United States concluded that the Government of India took steps that indicate that the Modi Administration is engaged and is examining key IPR issues. These steps include India's establishment of a domestic IPR-focused experts group, commitment to technical engagement on specific issues of concern, and the issuance of encouraging domestic policy pronouncements. India has continued its engagement with the United States on IPR issues of interest to both countries, including by establishing the High Level Working Group on Intellectual Property ("IPR Working Group"). The IPR Working Group, established by President Obama and Prime Minister Modi, operates under the auspices of the United States-India Trade Policy Forum, which exists to facilitate the enhancement of our overall bilateral trade relationship. In our bilateral dialogue, the United States is working with India to foster an environment that will enable India to achieve its important domestic policy goals of increasing investment and stimulating innovation through, not at the expense of, IPR protection and enforcement. Attention