

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

เลขานุการ ขออนุญาตนำรายเพื่อทราบ เรื่องที่ ๓.๒ รายงานผลการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อเตรียมความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการเสนอผลงานเพื่อสมัครขอรับรางวัล United Nation Public Service Awards (UNPSA) ประจำปี ๒๐๑๖/๒๐๑๗ นำเสนอต่อที่ประชุมในระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

เลขานุการ เรียนเชิญประธานกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้กรุณา มอบของที่ระลึกและใบประกาศเกียรติคุณให้กับวิทยากรทั้ง ๓ ท่าน ซึ่งประกอบด้วย

๑. นายอัตถพงษ์ ฉันทานุมติ ผู้เขียนข้อมูลด้านวิศวกรรมชลประทาน ส้านักงานชลประทานที่ ๒ (จังหวัด ลำปาง) กรมชลประทาน

๒. นางสาวชิราภรณ์ กำเนิดเพ็ชร ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการมีส่วนร่วมด้านการพัฒนาแหล่งน้ำ กองส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน กรมชลประทาน

๓. นายทวีศิริชัย บุญญาภิบาล ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กรมปศุสัตว์ ซึ่งวิทยากรทั้ง ๓ ท่านดังกล่าวเป็นผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ เกี่ยวกับการจัดทำผลงานเพื่อขอรับรางวัล United Nations Public Service Awards (UNPSA) ได้มีส่วนร่วมให้การสนับสนุนองค์ความรู้แก่ อปท. ตามนโยบายของ ประธาน ก.ก.ก. ที่มอบให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (สปน.) โดยสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจ ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (สำนักงาน ก.ก.ก.) ดำเนินการส่งเสริมและผลักดันให้มีการเสนอผลงานของ อปท. เพื่อสมัครขอรับรางวัล UNPSA เพื่อให้ผลงานของ อปท. เป็นที่ยอมรับในระดับสากล

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงาน ก.ก.ก. ได้ดำเนินการคัดเลือก อปท. ที่ได้รับรางวัล บริหารจัดการที่ดี และมีวัตถุประสงค์ที่โดดเด่นเป็น อปท. นำร่อง จำนวน ๘ แห่ง ประกอบด้วย องค์กรบริหารส่วนตำบล ตอนแก้ว จังหวัดเชียงใหม่ เทศบาลตำบลลวงเนื้อ จังหวัดเชียงใหม่ เทศบาลตำบลเกาะคา จังหวัดลำปาง เทศบาลตำบลเขียว พระงาม จังหวัดลำพูน องค์กรบริหารส่วนจังหวัดภูเก็ต เทศบาลเมืองป่าบัวไผ่ จังหวัดขอนแก่น เทศบาลตำบลป่าเช่า จังหวัด อุตรดิตถ์ และองค์กรบริหารส่วนตำบลหัวแม่ จังหวัดเชียงราย โดยได้จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อเตรียมความพร้อมของ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการเสนอผลงานเพื่อสมัครขอรับรางวัล UNPSA ประจำปี ค.ศ. ๒๐๑๗ จำนวน ๔ ครั้ง

ครั้งที่ ๑ จัดประชุมเมื่อวันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ - ๑ มีนาคม ๒๕๕๘ ณ โรงแรมรอยัลรีสอร์ท กทม.

ครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๑๙ - ๒๐ กันยายน ๒๕๕๘ ณ โรงแรมทีเค พาเลซ แอนด์ คอนเวนชั่น กทม.

ครั้งที่ ๓ เมื่อวันที่ ๒๒ - ๒๔ มกราคม ๒๕๕๑ ณ โรงแรมทีเค พาเลซ แอนด์ คอนเวนชั่น กทม.

ครั้งที่ ๔ เมื่อวันที่ ๕ - ๖ มีนาคม ๒๕๕๐ ณ โรงแรมบีดี โซเวนทอล ริเวอร์ไซด์ จ.นนทบุรี และจากการประชุมครั้งที่ ๓ และครั้งที่ ๔ สรุปผลการประชุมได้ ดังนี้

๑. อปท. จำนวน ๘ แห่ง สามารถจัดทำผลงานเสนอขอรับรางวัล UNPSA ประจำปี ค.ศ. ๒๐๑๗ และได้ผ่านการคัดเลือกเข้าสู่รอบ Long list (รอบที่ ๒) ประกอบด้วย องค์กรบริหารส่วนตำบลตอนแก้ว จังหวัดเชียงใหม่ เทศบาลตำบลเกาะคา จังหวัดลำปาง เทศบาลตำบลลวงเนื้อ จังหวัดเชียงใหม่ องค์กรบริหารส่วนจังหวัดภูเก็ต เทศบาลเมืองป่าบัวไผ่ จังหวัดขอนแก่น เทศบาลตำบลป่าเช่า จังหวัดอุตรดิตถ์ และองค์กรบริหารส่วนตำบลหัวแม่ จังหวัดเชียงราย

๒. บุคลากรของ อปท. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และแนวทางการจัดทำผลงาน เพื่อสมัครขอรับรางวัล UNPSA ประจำปี ค.ศ. ๒๐๑๗ รวมทั้งมีความรู้ความเข้าใจเทคนิคและกลยุทธ์ในการจัดทำเอกสาร และสื่อวีดีทัศน์ประกอบผลงานในรอบ Long List เพื่อประกอบการพิจารณาการคัดเลือกเข้าสู่รอบถัดไป และสามารถส่งได้ทันภายในวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๑

จากการดำเนินการดังกล่าวส่งผลให้ อปท. ทั้ง ๔ แห่ง สามารถส่งผลงานที่มีคุณภาพสมัครขอรับรางวัล UNPSA ประจำปี ค.ศ. ๒๐๑๗ และได้ผ่านการคัดเลือกเข้าสู่รอบ Long list (รอบที่ ๒) ให้ทั้ง ๔ แห่ง รวมทั้งสามารถจัดทำเอกสาร และสื่อวิวัฒนาศักย์ประจำกอบพผลงาน และส่งให้ทันภายในวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๐ ตามที่ UNPSA กำหนด โดยเฉพาะเทศบาลฯ พระราม อำเภอเมืองพะบูรี จังหวัดลพบุรี ได้ผ่านเข้ารอบ Shot list (รอบสุดท้าย) ของรางวัล UNPSA ๒๐๑๗ และ ซึ่งคาดว่า องค์การสหประชาชาติจะประกาศผลหน่วยงานที่ได้รับรางวัล UNPSA ในเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๐ ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐

เลขานุการ รายงานที่ประชุมว่า ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำรายงานการบรรชุมคณะกรรมการ การกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ก.ก.ด.) ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๙ และตั้งแต่ แจ้งเวียนตามหนังสือ ก.ก.ด. ที่ นร ๐๑๐๗/ว ๕๔ ลงวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๐ และไม่มีกรรมการท่านใดเสนอขอแก้ไข รายงานการประชุม

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม ก.ก.ด. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

เรื่องที่ ๓.๑ ติดตามผลความก้าวหน้าการดำเนินการของคณะกรรมการและส่วนราชการ ที่เกี่ยวข้อง

เลขานุการ รายงานว่า จากการประชุมคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น (ก.ก.ด.) ครั้งที่ ๑/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๙ ประธาน ก.ก.ด. ได้สั่งการให้ฝ่ายเลขานุการ จัดทำ วาระติดตามผลความก้าวหน้าการดำเนินการของคณะกรรมการฯ และส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ตามที่ ก.ก.ด. มีมติที่ประชุมไปแล้ว ฝ่ายเลขานุการฯ จึงขอรายงานความก้าวหน้าเรื่องที่ได้ดำเนินการตามมติ ก.ก.ด. ดังนี้

ลำดับ ที่	เรื่อง	เสนอ ก.ก.ด.	การดำเนินการ
๓	ร่างพระราชบัญญัติให้นำ ราคาปานกลางของที่ดินที่ ใช้อยู่ในการประเมินภาษี บำรุงท้องที่ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ถึง พ.ศ. ๒๕๖๙ มาใช้ในการประเมินภาษี บำรุงท้องที่ สำหรับปี พ.ศ. ๒๕๖๐ และปีต่อ ๆ ไป พ.ศ. . . .	ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ วันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ เห็นชอบให้ฝ่ายเลขานุการเสนอ คณะกรรมการพิจารณาดังนี้ ๑. ให้สำนักงบประมาณพิจารณา ทางบประมาณเพื่อขอขยายรายได้ อปท. จัดเก็บเงินที่ขาดหายไปใน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ กรณี ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างบังคับใช้ ไม่ทัน เพิ่มเติมให้แก่ อปท. จำนวน ๑๘,๔๗๐.๑๐ ล้านบาท	- อยู่ระหว่างนำเสนอประธาน ก.ก.ด. เพื่อให้ความเห็นชอบนำเสนอเข้าที่ ประชุมคณะกรรมการฯ ต่อไป

ลำดับ ที่	เรื่อง	เสนอ ก.ก.ถ.	การดำเนินการ
		<p>๒. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ หากประธานาธิบดีฯ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการชุดใหม่และสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. เมื่อทันให้กรรมการหอด้วย โดยกรรมการปกตรองรับไปดำเนินการปรับปรุงราคากลางที่ดินที่เป็นอัตราบัญชีเดิม เพื่อให้ อปท. มีรายได้เพิ่มขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑</p>	
๒	การขอรับการจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินงานโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมระดับจังหวัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑	<p>ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ วันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐</p> <p>เห็นชอบในหลักการจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สพ.) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ รวม ๖๘ โครงการ จำนวน ๓,๓๖๒,๖๗๙,๙๐๐ บาท เพื่อดำเนินโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัดตามที่ สพ. เสนอ ซึ่งจำแนกเป็น</p> <p>๑. โครงการที่ผูกพันงบประมาณที่ต้องดำเนินการต่อเนื่อง โครงการถ่ายโอนการสนับสนุนแผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการน้ำเสียในระดับจังหวัด ๒๖ รายการ จำนวน ๙๔๐,๕๘๕,๕๐๐ บาท</p> <p>๒. โครงการถ่ายโอนการสนับสนุนแผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการขยะในระดับจังหวัด ๔๒ รายการ ประกอบด้วย</p> <p>๒.๑ รายการผูกพันงบประมาณที่ต้องดำเนินการต่อเนื่อง ๓๗ รายการ จำนวน ๒,๓๕๐,๔๗๖,๖๐๐ บาท</p>	<p>- ฝ่ายเลขานุการฯ ให้มีหนังสือแจ้งให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สพ.) และสำนักงานงบประมาณดำเนินการตามมติ ก.ก.ถ. ตามหนังสือ คณะกรรมการการกระจายอำนาจที่ ๙ นร ๐๑๐๗/๓๐๘ ลงวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ และ ๙ นร ๐๑๐๗/๓๑๐ ลงวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐</p>

ลำดับ ที่	เรื่อง	เสนอ ก.ก.ถ.	การดำเนินการ
		๒.๒ รายการผูกพันใหม่ใน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๕ รายการ จำนวน ๓๑,๖๐๗,๘๐๐ บาท ทั้งนี้ ให้สำนักงบประมาณรับไป พิจารณาต่อไป	

จังหวัดเชียงราย

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

นายวิษณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี ประธาน ก.ก.ถ. ท่านนำที่ประชุมในการประชุมโดยได้
นำระเบียบวาระเรื่องเพื่อพิจารณา เรื่องที่ ๔.๒ มาพิจารณาต่อที่ประชุม

เรื่องที่ ๔.๒ การถ่ายโอนทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๑๓ ช่วงระหว่าง กม.๑๔+๐๒๐ - กม.
๑๕+๕๓๕ ระยะทาง ๑.๕๑๕ กิโลเมตร คืนให้กรมทางหลวงเป็นกรณีพิเศษ

เลขานุการ รายงานว่า กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ได้รับแจ้งจากจังหวัดมหาสารคามว่า
องค์กรบริหารส่วนตำบลคันธาราษฎร์ (อบต.คันธาราษฎร์) อำเภอท่าวิชัย รับการถ่ายโอนถนนทางหลวงแผ่นดิน
หมายเลข ๒๑๓ ช่วงระหว่าง กม.๑๔+๐๒๐ - กม.๑๕+๕๓๕ ระยะทาง ๑.๕๑๕ กิโลเมตร จากแขวงทางหลวงกาฬสินธุ์
(เดิม) หลังจากการถ่ายโอนถนนสายดังกล่าวจนถึงปัจจุบัน อบต.คันธาราษฎร์ ไม่ได้ดำเนินการปรับปรุงซ่อมแซมถนนสาย
ดังกล่าวและร้องขอให้แขวงทางหลวงมหาสารคามดำเนินการปรับปรุงซ่อมแซมเป็นครั้งคราว ต่อมา กรมทางหลวง
โดยสำนักก่อสร้างทางที่ ๒ ได้รับงบประมาณในปี พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๐ ขยายทางหลวงแผ่นดินสาย ๒๑๓ จาก ๒ ช่อง
จราจรเป็น ๔ ช่องจราจร จาก กม.๙+๐๒๕ - กม.๑๕+๕๖๕ ระยะทาง ๑๐ กิโลเมตร งบประมาณ ๔๒๐ ล้านบาท ประกอบ
กับทางหลวงแผ่นดินสาย ๒๑๓ เป็นสายทางหลักระหว่างจังหวัดมหาสารคามไปจังหวัดกาฬสินธุ์ ซึ่งเชื่อมระหว่างกลุ่ม
จังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนกลาง มีการจราจรสูงมากและเกิดอุบัติเหตุสูง และเป็นทางหลวงสายหลัก สาย HA ๑๖
จากอำเภอแม่สอด จังหวัดตาก ฝ่านภาคเหนือและภาคอีสาน จังหวัดมุกดาหาร ต่อไปยังสาธารณรัฐประชาธิปไตย
ประชาชนลาว เมื่อต้นการถ่ายโอนทางหลวงสาย ๒๑๓ ที่มีงบประมาณไม่เพียงพอในการดูแลรักษาจึงต้องร้อง
ขอให้แขวงทางหลวงมหาสารคามดำเนินการบำรุงรักษาอีก คณะกรรมการอำนวยการประจำจังหวัดให้แก่องค์กร
ปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัด ในคราวประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๙ จึงมีมติให้ อบต.
คันธาราษฎร์ โอนคืนทางหลวงแผ่นดินข่วงดังกล่าวให้กรมทางหลวงเป็นกรณีพิเศษ และได้เสนอเรื่องดังกล่าวมาเพื่อให้
คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ก.ก.ถ.) พิจารณาถ่ายโอนถนนข่วงดังกล่าวคืนให้
กรมทางหลวงเป็นกรณีพิเศษ

คณะกรรมการบริหารแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและแผนปฏิบัติการ
กำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านการถ่ายโอนภารกิจ ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๙
เมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๕๙ มีมติให้แจ้งจังหวัดมหาสารคาม เพื่อให้คณะกรรมการอำนวยการกระจายอำนาจ
ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัดพิจารณาตรวจสอบข้อเท็จจริงให้ปรากฏโดยชัดเจนว่า แขวงทางหลวง
กาฬสินธุ์ (เดิม) ถ่ายโอนทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๑๓ ช่วงระหว่าง กม.๑๔+๐๒๐ - กม.๑๕+๕๓๕ ระยะทาง

๑.๕๑๕ กิโลเมตร ซึ่งถนนดังกล่าวก่อนที่จะมีการขยายถนนเป็น ๔ ช่องจราจร เป็นทางหลวงแผ่นดินสายหลักหรือถนนโครงข่ายสำคัญหรือไม่ และการถ่ายโอนภารกิจเป็นไปตามแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๑) พ.ศ. ๒๕๔๕ หรือไม่อย่างไร หรือเป็นไปตามข้อตกลงระหว่าง อบต.คันธาราษฎร์ และแขวงทางหลวงพิเศษสินธุ์ (เดิม) ในขณะนั้น แล้วให้รายงานผลให้ ก.ก.ต. เพื่อประกอบการพิจารณาต่อไป ซึ่งจังหวัดมหาสารคาม ได้แจ้งผลการพิจารณาตรวจสอบข้อเท็จจริงเรื่องดังกล่าวสรุปว่า แขวงทางหลวงพิเศษสินธุ์ (เดิม) ได้ถ่ายโอนทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๐๓ ช่วงระหว่าง กม.๑๕+๐๐๐ – กม.๑๕+๕๓๕ ระยะทาง ๑.๕๓๕ กิโลเมตร ให้กับ อบต.คันธาราษฎร์ เมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๔๖ เป็นไปตามประกาศ ก.ก.ต. และถ่ายโอนก่อนจะขยายเป็น ๔ ช่องจราจรทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๐๓ ตอนมหาสารคาม – ยางตลาด เป็นถนนสายรองเชื่อมต่อทางหลวงหมายเลข ๑๒ หรือทางหลวงเอเชียหมายเลข AH ๑๖ ที่อำเภอยางตลาด ตรงไปจังหวัดพิเศษสินธุ์ ลพบุรี จังหวัดนครพนม ปัจจุบันปริมาณจราจรจุดสำรวจที่ กม.๕+๓๕๐ จำนวน ๒๐,๘๗๗ คัน/วัน และจุดสำรวจที่ กม.๑๕+๐๐๐ จำนวน ๑๕,๐๐๖ คัน/วัน

คณะกรรมการบริหารแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านการถ่ายโอนภารกิจ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ในภาพรวมเห็นควรต้องยืนยันตามหลักการการกระจายอำนาจให้แก่ อบต. เพื่อให้การกระจายอำนาจเป็นไปตามแผนการกระจายอำนาจฯ และแผนปฏิบัติการฯ ที่กำหนดไว้แต่เนื่องจากเมื่อพิจารณาข้อมูลในหลาย ๆ ด้าน รวมทั้งได้รับการชี้แจงข้อเท็จจริงในเชิงประจักษ์จากเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องแล้ว พบทว่าเป็นประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้นจริงและคาดว่าจะมีประเด็นปัญหาอีกในหลายพื้นที่ ซึ่งแต่เดิมภารกิจที่ถ่ายโอนเป็นไปตามแผนปฏิบัติการฯ กำหนดไว้ หากแต่ต่อมาสถานการณ์และข้อเท็จจริงเปลี่ยนแปลงไปทำให้ภารกิจถ่ายโอนไม่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการฯ ซึ่งกรณีนี้สายทางที่ส่วนราชการถ่ายโอนและ อบต. รับโอนนั้นปรับเปลี่ยนทางหลวงแผ่นดินจากสายรองเป็นสายหลัก ดังนั้น จึงเห็นสมควรเสนอ ก.ก.ต. พิจารณาให้ความเห็นชอบ ดังนี้

๑. ให้ อบต.คันธาราษฎร์ คืนทางหลวงแผ่นดินช่วงดังกล่าวให้กรมทางหลวง เนื่องจากสภาพถนนเดิมเป็นถนนสายรอง แต่ปัจจุบันเป็นถนนสายหลักที่เชื่อมระหว่างจังหวัดและภูมิภาค จึงไม่เป็นไปตามข้อเขตการถ่ายโอนที่แผนปฏิบัติการฯ กำหนดไว้ว่า ให้ถ่ายโอนทางหลวงแผ่นดินที่ไม่ใช้สายหลัก หรือไม่ใช่โครงข่ายสำคัญให้แก่ อบต.

๒. มีหนังสือแจ้งผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัด ในฐานะประธานอนุกรรมการอำนวยการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัด พิจารณาตรวจสอบข้อเท็จจริงในท้องที่ให้ครบถ้วนทุกห้องที่ว่าการถ่ายโอนภารกิจด้านการคมนาคมและการขนส่ง กลุ่มภารกิจทางบก ภารกิจก่อสร้างและบำรุงรักษาถนน และสะพาน ให้แก่ อบต. มีประเด็นปัญหาแก่ อบต. ในพื้นที่หรือไม่อย่างไร เพื่อจัดได้นำประเด็นปัญหาดังกล่าวมาเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาแก้ไขปัญหาในเชิงบูรณาการต่อไป

ก.ก.ต. ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๐ ได้มีมติรับทราบการส่งคืนทางหลวงแผ่นดินของเทศบาลตำบลเมืองคง จังหวัดศรีสะเกษ ให้กรมทางหลวง เนื่องจากเป็นความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนในข้อเขตการถ่ายโอนถนนและสะพานตามที่แผนปฏิบัติการฯ กำหนดไว้

แผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๑) พ.ศ. ๒๕๔๕ กำหนดหลักการที่นำไปใช้ในการพิจารณาถ่ายโอนภารกิจตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่ อบต. ว่างานหรือภารกิจกรรมที่มีเป้าหมายดำเนินการครอบคลุมชายฝั่งหัวด หรือมีผลกระทบเกิดขึ้นนอกเขตพื้นที่จังหวัดด้วย ให้หน่วยงานของรัฐเป็นผู้ดำเนินการ เว้นแต่ อบต. ระดับจังหวัดสามารถทำความตกลงดำเนินการร่วมกันได้ และ ก.ก.ต. เห็นชอบ และแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๑) พ.ศ. ๒๕๔๕ และ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้กำหนดรายละเอียดการถ่ายโอนภารกิจให้แก่ อบต. ไว้ดังนี้

ขอบเขตการถ่ายโอน

- ทางหลวงแผ่นดินที่ไม่มีทางเขื่อมทางแยก (ทางตัน) ถ้า อปท. ร้องขอให้ถ่ายโอนต้องให้
- ทางหลวงแผ่นดินที่ไม่ใช่สายหลัก ให้ถ่ายโอนให้ อปท. สำหรับทางเดี่ยงเมือง หาก อปท.

ร้องขอให้ถ่ายโอนให้แก่ อปท. โดยทางเดี่ยงเมืองที่มีความเจริญที่จะพัฒนาเป็นสายหลักให้กรมทางหลวงขึ้นบัญชีสายหลักไว้

ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ (การกิจที่ถ่ายโอน : ทางหลวงแผ่นดิน)

(๑) กรมทางหลวงส่งมอบทางหลวงแผ่นดินที่ไม่ใช่โครงข่ายสำคัญให้แก่ อปท. ภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยกรมทางหลวงต้องเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมเพื่อขอແກປ່ຽນประเภททางจากทางหลวง แผ่นดินเป็นทางหลวงท้องถิ่น โดย อปท. เป็นผู้รับมอบ สำหรับ อปท. ที่มีความพร้อม

๑๖๗

๑๖๘

ฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณาเห็นว่า เพื่อเป็นการแก้ไขประเด็นปัญหาการถ่ายโอนการกิจของส่วนราชการให้แก่ อปท. และ ก.ก.ด. ได้มีมติรับทราบเรื่องในลักษณะนี้แล้ว ตามข้อ ๒.๔ จึงเห็นสมควรให้ความเห็นชอบตาม ข้อ ๒.๓.๑ และ ข้อ ๒.๓.๒ ตามที่คณะกรรมการบริหารแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และ แผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านการถ่ายโอนการกิจเสนอ

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

ประธาน กล่าวว่า ตามข้อเสนอโดยสรุปคือให้ถ่ายโอนคืน สภาพถนนเดิมได้เปลี่ยนเป็นถนนสายหลัก ซึ่งไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ ปัญหาเรื่องนี้คงจะไม่ได้มีแต่เฉพาะ อปท. ศันธาราษฎร์เท่านั้น จะมีอีกหลายแห่ง ก็ขอเป็นหลักการว่าให้จังหวัดสำรวจสอบถนนที่ถ่ายโอนด้วย

คุณมังกร ยนต์ธรรมภูล นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดร้อยเอ็ด กล่าวว่า ถ้ามีการสอบถนนให้ส่งคืน ก็จะมีการส่งคืนกันมาก ควรหยุดตั้งแต่แรก ถนนเส้นนี้เป็นถนนเชื่อมระหว่างจังหวัดมาตราตามไปจังหวัดกาฬสินธุ์ คือเชื่อมจังหวัด แต่เมื่อมีการถ่ายโอนไปแล้วเป็นการถ่ายโอนผิด จึงขอถ่ายโอนคืน ผู้ว่าราชการจังหวัดก็จะสามารถนำไปที่น้ำยก อปท. หรือเทศบาลว่ามีถนนเส้นไหนบ้างที่ถ่ายโอนไปผิดบ้าง หรือถ้าโอนไม่ผิดอย่างคืนจะทำได้หรือไม่ จะมีหลักเกณฑ์อย่างไร ซึ่งถ้า อปท. ศันธาราษฎร์ ขอโอนคืนได้ก็จะมีท้องถิ่นอื่นตามมาอีกเป็น ๑,๐๐๐ แห่ง ตอนนี้งบซ่อมแซมถนน ก็ไม่มากไป ๒๐,๐๐๐ ล้านบาท ทางท้องถิ่นต้องการคืนถนนแน่นอน จะดำเนินการอย่างไร

เลขานุการ กล่าวว่า ในเรื่องดังกล่าวก็คงจะดูเป็นกรณี ๆ ไป จะอนุมัติให้คืนทั้งหมดไม่ได้ ซึ่งถ้าการถ่ายโอนเป็นไปตามแผนปฏิบัติการฯ ฉบับที่ ๑ และ ๒ และสภาพถนนไม่ได้เปลี่ยนแปลงไปก็จะถ่ายโอนคืนไม่ได้

คุณอุดร ตันติสุนทร กล่าวว่า ในปัจจุบันได้มีการสร้างถนนเอี้ยวนพหลโยธิน ถนนมิตรภาพ ถนนสุขุมวิท และถนนเพชรบุรี ขอเสนอให้ทาง ก.ก.ด. มีหนังสือแจ้งไปยังกรมทางหลวงว่า ถนนเส้นใดเป็นของกรมทางหลวง ผ่านท้องถิ่นใด เห็นควรให้ท้องถิ่นคืนให้กรมทางหลวง

ศาสตราจารย์พิเศษกมลซัย รัตนสกาววงศ์ กล่าวว่า ในเรื่องนี้แบ่งได้ ๓ กรณี (๑) ถ่ายโอนผิด (๒) ถ่ายโอนไม่ผิด แต่สถานการณ์เปลี่ยนแปลงไปก็ต้องปรับให้เข้ากับหลักการ และ (๓) ถ่ายโอนถูกต้อง แต่ว่าไม่มีความสามารถที่จะดูแล ให้แยกเป็น ๓ กรณี ที่ ก.ก.ด. พิจารณาคือมีการถ่ายโอนถูกต้อง แต่สถานการณ์มีการเปลี่ยนแปลงไปจึงขอโอนคืนกลับไป

ประธาน กล่าวว่า ให้มีการไปสำรวจ และมีข้อมูลมาเสนอเพื่อประกอบการพิจารณาของ ก.ก.ด. ซึ่งอาจจะมีกรณีได้กรณีหนึ่งใน ๓ กรณีนี้ตามที่ศาสตราจารย์กมลซัยฯ กล่าว

คุณนพดล แก้วสุพัฒน์ นายกสมาคมคุ้มครองบริหารส่วนตำบลแห่งประเทศไทย กล่าวว่า ถ้าคุณตั้งแต่แรกถนนเส้นนี้เป็นของ อปท. ถ้า อปท. ไม่มีศักยภาพในการดูแลก็จะต้องคุยกันระหว่างท้องถิ่นที่มีศักยภาพด้วยกัน ต่อไปภายน้ำถนนจะเพิ่มเป็น ๕ ช่องทางทั้งหมด แม้ว่าจะเป็นทางของท้องถิ่น เพราะว่ามีการพัฒนาที่ดีขึ้น

คุณจะเดือ อินส์ว่า ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารราชการแผ่นดิน กล่าวว่า คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาเรื่องนี้ โดยหลักการเพื่อจะให้เกิดความเข้มแข็งในท้องถิ่น แต่เนื่องจากบางกิจกรรมความเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้น ตามสภาพสังแวดล้อมและความเจริญเติบโต ถนนสายรองก็เป็นเปลี่ยนเป็นถนนสายหลัก ซึ่งคณะกรรมการก็ได้รับฟัง ความเห็นของจังหวัดในฐานะประธานคณะกรรมการกระจายอำนาจในระดับจังหวัดด้วย ซึ่งเมื่อได้มีเจตนาในลักษณะที่จะไปลบล้างในหลักการที่เคยมีอยู่

รองศาสตราจารย์วีระศักดิ์ เครือเทพ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการปกครองท้องถิ่น ในสาขาวิชาศาสตร์หรือรัฐประศาสนศาสตร์ กล่าวว่า มีข้อสังเกตอยู่ ๒ ประเด็น คือ

(๑) กรณีของ อปท.คันธาราษฎร์ สงสัยว่ามีการพิจารณาหรือไม่ ว่าถ้าจะส่งคืน แทนที่จะส่งคืน กรมทางหลวง ควรถ่ายโอนให้กับ อปจ. ที่เป็นท้องถิ่นขนาดใหญ่รับผิดชอบหรือไม่อย่างไร ไม่ทราบข้อเท็จจริงว่า ได้มีการพิจารณาเรื่องนี้ด้วยหรือไม่

(๒) ถ้าหากมีการสำรวจทุกจังหวัด อย่างให้มีการสำรวจข้อมูลที่ครบถ้วนก่อนจะพิจารณา เช่น ถนนที่ถ่ายโอน สภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลง สภาพถนนปัจจุบันเป็นอย่างไร และรวมไปถึงว่าถนนที่ถ่ายโอนไปจริง ๆ แต่งบประมาณลงไปถึงท้องถิ่นหรือไม่อย่างไร เพื่อจะสรุปได้ว่าที่มีปัญหาเกิดขึ้น มีข้อจำกัดหรือไม่ ความจริงเกิดจากอะไร ซึ่งจะทำให้ได้ข้อมูลที่สมบูรณ์

ประธาน กล่าวว่า กรณีของ อปท.คันธาราษฎร์ คงได้พิจารณากันมาอย่างรอบคอบแล้วก็ควรให้ความเห็นชอบ แต่ว่าท้องถิ่นอื่นก็ให้สำรวจ ตรวจสอบ และรวมมาเสนอเพื่อประกอบการพิจารณาของ ก.ก.ถ. โดยรับฟังความคิดเห็นจากผู้ว่าราชการจังหวัด อปท. ผู้รับโอน รวมทั้งข้อเสนอแนะ และข้อคิดเห็นของกรรมการตั้งแต่ล่าง

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้ อปท. คันธาราษฎร์คืนทางหลวงแผ่นดินช่วงดังกล่าวให้กรมทางหลวง เพื่อประโยชน์ในการสัญจรของประชาชนและลดปัญหาอุบัติเหตุจากการจราจร เนื่องจากสภาพถนนเดิมขณะถ่ายโอนฯ เป็นถนนสายรอง แต่ต่อมาสถานการณ์และข้อเท็จจริงเปลี่ยนแปลงไปเป็นถนนสายหลักที่เชื่อมระหว่างจังหวัดมหาสารคาม กาฬสินธุ์ และภูมิภาค

๒. ให้จังหวัดทุกจังหวัดสำรวจและตรวจสอบปัญหาการถ่ายโอนถนนให้แก่ อปท. ในท้องที่สภาพถนนในปัจจุบัน และงบประมาณที่ได้รับพร้อมทั้งความเห็นว่า หน่วยงานใดควรรับผิดชอบในการดูแลรักษา เพื่อเสนอ ก.ก.ถ. พิจารณาใน ๓ ประเด็น ดังนี้

๒.๑ การถ่ายโอนผิดไปจากขอบเขตที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการฯ

๒.๒ การถ่ายโอนถูกต้องตามขอบเขตที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการฯ แต่สถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปทำให้มีเป็นไปตามที่แผนปฏิบัติการฯ กำหนด

๒.๓ การถ่ายโอนถูกต้องตามขอบเขตที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการฯ แต่ อปท. ไม่มีงบประมาณ หรือศักยภาพในการดำเนินงาน

เนื่องจากรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ประธาน ก.ก.ถ. ติดราชการล้ำคัญ จึงมอบหมายให้นายสุทธิพงษ์ จุลเจริญ รองปลัดกระทรวงมหาดไทย แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นประธานในที่ประชุมแทนข้าราชการ

ส่วนที่ ๒ ผลการดำเนินงานเกี่ยวกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และคณะกรรมการฯ ต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘

ส่วนที่ ๓ การเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรีประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘

ส่วนที่ ๔ ภาคผนวก ประกอบด้วย คำสั่งคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แต่งตั้งคณะกรรมการ/คณะอนุกรรมการ/คณะทำงาน และประกาศคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบ จักได้นำเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีทราบต่อไป

คุณสุทธิพงษ์ จุลเจริญ ท่าน้ำที่ประธาน มีกรรมการทำให้จะแก้ไขอะไรใหม่

รองศาสตราจารย์วีระศักดิ์ เครือเทพ กล่าวว่า มีข้อสังเกต ๒ ประเด็น และมีคำถามอีก ๑ คำถาม

๑. รายงานประจำปีเป็นรายงานที่เป็นราชการมาก คือ เป็นเอกสารที่รวมคำสั่ง มติ ประกาศ ซึ่งคิดว่าไม่น่าจะใช้รายงานประจำปี หรือผลการดำเนินงานหรือเปล่า อ่านแล้วมีแต่หัวน้ำสือ ไม่มีผลงานเลย

๒. ในรายงานบอกเฉพาะสิ่งที่ทำ แต่ผลลัพธ์ต่อการกระจายอำนาจ ไม่แน่ใจว่าขอบเขตในรายงานประจำปีควรจะรวมไปด้วยหรือเปล่า เพราะว่าการกิจลักษณ์ของ ก.ก.ถ. คือ ส่งเสริมการกระจายอำนาจ ไม่ควรจบที่การรายงานเพียงแค่ว่าดำเนินการไปกี่เรื่อง แล้วผลต่อการกระจายอำนาจเป็นอย่างไร ไม่มีผลการดำเนินงานของการกระจายอำนาจเลย ซึ่งรู้สึกว่าน้อยไปที่จะเรียกว่าเป็นรายงานประจำปี

ขอถามว่า ในรายงานประจำปีนี้มีการรายงานคณะกรรมการเฉพาะกิจด้วยหรือไม่ ซึ่งไม่เห็น คณะกรรมการเฉพาะกิจเพื่อพัฒนาการจัดเก็บรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพราะถ้าไม่ต้องรายงานทุกคณะกรรมการก็คือเอาออกทั้งหมดเลย ถ้ารายงานก็รายงานให้หมด แต่บางอย่างคิดว่าไม่ควรถ้วน

คุณสุทธิพงษ์ จุลเจริญ ท่าน้ำที่ประธาน กล่าวว่า ให้ฝ่ายเลขานุการรับข้อสังเกตของคณะกรรมการนำไปพิจารณาให้ครบถ้วนต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการร่างรายงานผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และให้ฝ่ายเลขานุการรับไปเพิ่มเติมเนื้อหาในส่วนของคณะกรรมการเฉพาะกิจ เพื่อพัฒนาการจัดเก็บรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยมีรองศาสตราจารย์วีระศักดิ์ เครือเทพ เป็นประธาน

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)

เมื่อไม่มีเรื่องใดแล้วประธานขอบคุณผู้เข้าร่วมประชุมทุกท่านและปิดการประชุมเมื่อเวลา ๑๒.๒๕ น. ขอบคุณทุกท่าน

(นายณรงค์ เชื้อบุญชัย)

ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการ
การกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
เลขานุการคณะกรรมการการกระจายอำนาจ
ผู้จัดรายงานการประชุม



แบบสำรวจและตรวจสอบปัญหาการถ่ายโอนถนนที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ได้รับการถ่ายโอนจากกรมทางหลวง

คำชี้แจง

ด้วยแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๑) พ.ศ. ๒๕๔๕ และ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๖ กำหนดให้กรมทางหลวงถ่ายโอนภารกิจงานลาดยางและงานบำรุงรักษาทางหลวง โดยมีรายละเอียดการถ่ายโอนภารกิจให้แก่ อปท. ไว้ดังนี้

ขอบเขตการถ่ายโอน

- ทางหลวงแผ่นดินที่ไม่มีทางเชื่อมทางแยก (ทางตัน) ถ้า อปท. ร้องขอให้ถ่ายโอนต้องให้
- ทางหลวงแผ่นดินที่ไม่ใช้สายหลัก ให้ถ่ายโอนให้ อปท. สำหรับทางเลี่ยงเมือง หาก อปท. ร้องขอให้ถ่ายโอนให้แก่ อปท. โดยทางเลี่ยงเมืองที่มีความเรียบง่ายที่จะพัฒนาเป็นสายหลักให้กรมทางหลวงขึ้นบัญชีสายหลักไว้

ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ (ภารกิจที่ถ่ายโอน : ทางหลวงแผ่นดิน)

(๑) กรมทางหลวงส่งมอบทางหลวงแผ่นดินที่ไม่ใช่โครงข่ายสำคัญให้แก่ อปท. ภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยกรมทางหลวงต้องเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมเพื่อขอแลกเปลี่ยนประเภททางจากทางหลวงแผ่นดินเป็นทางหลวงท้องถิ่น โดย อปท. เป็นผู้รับมอบ สำหรับ อปท. ที่มีความพร้อม

เนื่องจากปัจจุบันทางหลวงแผ่นดินที่ได้ถ่ายโอนให้แก่ อปท. ในหลายพื้นที่ ได้ปรับเปลี่ยนถนนสายรองเป็นสายหลักหรือเป็นถนนโครงข่ายสำคัญ คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ก.ก.ก.) ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๐ จึงมีมติให้ทุกจังหวัดสำรวจและตรวจสอบปัญหาการถ่ายโอนถนนให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในท้องที่ สภาพถนนในปัจจุบันและงบประมาณที่ได้รับ พร้อมทั้งความเห็นว่าหน่วยงานใดควรรับผิดชอบในการดูแลรักษา รวมทั้งปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะเพื่อจะได้รวบรวมและนำเสนอ ก.ก.ด. ในการกำหนดนโยบายการกระจายอำนาจอันจะส่งผลให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนผู้รับบริการสาธารณูปโภคต่อไป

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลที่ร่วงของ อปท.

ชื่อ อปท. ตำบล

อำเภอ จังหวัด

โทรศัพท์

ส่วนที่ ๒ ข้อมูลการดำเนินงานตามภารกิจที่ได้รับการถ่ายโอนของ อปท.

๒.๑ ถนนที่ อปท. ได้รับการถ่ายโอนจากกรมทางหลวง จำนวน สายทาง

ชื่อสายทาง	ความยาว (กิโลเมตร)	ปี พ.ศ. ที่รับการ ถ่ายโอน	สภาพถนนปัจจุบัน	
			ใช้การ ได้ดี	ชำรุด จำเป็นต้อง ซ่อมแซม
(๑)			
(๒)			

(๒)

๒.๒ ถนนที่ อปท. ได้รับการถ่ายโอนจากกรมทางหลวงเป็นไปตามขอบเขตที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการ
กำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่ อปท. หรือไม่ อย่างไร

ชื่อสายทาง	การถ่ายโอน		หมายเหตุ (กรณีถ่ายโอนผิดเงื่อนไขให้ระบุสาเหตุ)
	ถูกต้อง	ผิดเงื่อนไข	
(๑)
(๒)

๒.๓ กรณี อปท. ได้รับการถ่ายโอนถนนจากการทางหลวงถูกต้องตามขอบเขตที่กำหนดไว้ใน
แผนปฏิบัติการฯ แต่มีสถานการณ์เปลี่ยนแปลงไปทำให้ไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติการฯ หรือไม่ อย่างไร

ชื่อสายทาง	สถานการณ์ทำให้การถ่ายโอน ไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติการ		หมายเหตุ (กรณีมีให้ระบุสาเหตุ)
	มี	ไม่มี	
(๑)
(๒)

๒.๔ กรณี อปท. ได้รับการถ่ายโอนถนนจากการทางหลวง ถูกต้องตามขอบเขตที่กำหนดไว้ใน
แผนปฏิบัติการฯ แต่ อปท. มีงบประมาณหรือศักยภาพในการดำเนินงาน หรือไม่ อย่างไร

ชื่อสายทาง	งบประมาณหรือศักยภาพใน การดำเนินงาน		หมายเหตุ (กรณีไม่มีให้ระบุสาเหตุ)
	มี	ไม่มี	
(๑)
(๒)

ส่วนที่ ๓ ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน และข้อเสนอแนะของ อปท.

๓.๑ ด้านการกีจ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

๓.๒ ด้านงบประมาณ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

๓.๓ ด้านบุคลากร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

๓.๔ ด้านระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

๓.๕ ด้านอื่นๆ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

* * * * *

สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจ ให้เก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

สำนักงานเขตสำนักนายกรัฐมนตรี