

ที่ พร ๐๐๒๓.๒/ว ๕๕๔



สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น  
จังหวัดแพร่ ถนนราษฎร์อุทิศ พร ๕๔๐๐๐

๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๗

เรื่อง การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการของเทศบาล เพื่อกำหนดประโยชน์ตอบแทนอื่น  
เป็นกรณีพิเศษ ประจำปี ๒๕๖๗ (เงินโบนัส)

เรียน ท้องถิ่นอำเภอเด่นชัย ท้องถิ่นอำเภอลอง และท้องถิ่นอำเภอร้องกวาง

- อ้างถึง ๑. ประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดแพร่ เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการ  
กำหนดประโยชน์ตอบแทนอื่น สำหรับพนักงานเทศบาลเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัล  
ประจำปีสำหรับพนักงานเทศบาล ลูกจ้าง และพนักงานจ้างของเทศบาล พ.ศ. ๒๕๕๘ ลงวันที่  
๑๒ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ จำนวน ๑ ชุด
๒. ประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดแพร่ เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับ  
หลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ อันมีลักษณะ  
เป็นเงินรางวัลประจำปี สำหรับพนักงานเทศบาล ลูกจ้าง และพนักงานจ้างของเทศบาล (ฉบับที่ ๒)  
พ.ศ. ๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๘ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๑ ชุด

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบแสดงรายจ่ายด้านเงินเดือนฯ จำนวน ๑ ฉบับ  
๒. แบบประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการฯ จำนวน ๑ ชุด

ตามประกาศที่อ้างถึง ได้กำหนดให้เทศบาลที่ประสงค์ขอรับการประเมินประสิทธิภาพ  
และประสิทธิผลการปฏิบัติราชการเพื่อขอรับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็น  
เงินรางวัลประจำปีสำหรับพนักงานเทศบาล ลูกจ้าง และพนักงานจ้าง ต้องมีคุณสมบัติ และเงื่อนไขขององค์กร  
ตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนด และประสงค์เสนอขอรับการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการ  
ปฏิบัติราชการเพื่อกำหนดประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษสำหรับพนักงานและลูกจ้างของเทศบาล  
ต่อคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดแพร่ เพื่อพิจารณาเห็นชอบการประเมิน นั้น

เพื่อให้การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ เพื่อกำหนดประโยชน์ตอบแทนอื่น  
เป็นกรณีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (เงินโบนัส) เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและเป็นไปตามหลักเกณฑ์  
ที่กำหนด จึงขอให้เทศบาลดำเนินการ ดังนี้

๑. จัดส่งแบบแสดงรายจ่ายด้านเงินเดือนฯ ปีงบประมาณ ๒๕๖๗ (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑) โดยรับรอง  
ข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗ ถึงสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดแพร่ (กลุ่มงานมาตรฐาน  
การบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น) ภายในวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

๒. กรณีเทศบาลที่มีวงเงินคงเหลือเพียงพอสำหรับจ่ายประโยชน์ตอบแทนอื่นฯ ในปีงบประมาณ  
พ.ศ. ๒๕๖๗ ให้จัดเตรียมแบบประเมินฯ (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๒) พร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๓ ชุด ส่งให้  
สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นอำเภอที่เทศบาลตั้งอยู่ในเขตพื้นที่ ภายในวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๗  
จำนวน ๑ ชุด จัดส่งไปที่สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดแพร่ จำนวน ๑ ชุด และจัดเก็บไว้ที่เทศบาล  
จำนวน ๑ ชุด

/๓.เอกสารข้อมูลตามข้อ ๒...

๓. เอกสารข้อมูลตามข้อ ๒ ให้เทศบาลแยกส่งเป็น ๒ ชุด ชุดที่ ๑ เป็นแบบประเมินฯ (ให้กรอกคะแนนประเมินเบื้องต้นในแบบประเมินด้วยดินสอ) ชุดที่ ๒ เป็นเอกสารข้อมูลประกอบการพิจารณาประเมินในแต่ละตัวชี้วัด สำหรับเอกสารชุดที่ ๒ อาจมีมากกว่า ๑ แฟ้มได้ โดยเอกสารข้อมูลที่จัดส่งต้องใส่แฟ้มเจาะและติดสลิปเรียงตามลำดับหัวข้อตัวชี้วัดให้ชัดเจน เพื่อความสะดวกในการตรวจประเมินเอกสารข้อมูลต่างๆ ของคณะอนุกรรมการฯ หรือคณะทำงานฯ แล้วแต่กรณี

จึงเรียนมาเพื่อทราบและแจ้งเทศบาลในเขตพื้นที่ดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นางสาวเขมิกา รอดสี)

**ผู้อำนวยการกลุ่มงานการเงิน บัญชีและการตรวจสอบ วิชาการกรมการ  
ท้องถิ่นจังหวัดแพร่**

กลุ่มงานมาตรฐานการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

โทร. ๐-๕๔๕๓-๔๑๑๙ ต่อ ๒๐๓



แบบแสดงรายจ่ายด้านเงินเดือน ค่าจ้าง และประโยชน์ตอบแทนอื่นสำหรับข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น  
ลูกจ้างและพนักงานจ้าง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ....

ของ อปท..... อำเภอ..... จังหวัด.....  
(ที่จ่ายจากเงินรายได้ที่ไม่รวมเงินอุดหนุนและเงินกู้หรือเงินอื่นใด ตามนัยมาตรา 35 แห่ง พ.ร.บ.ระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น  
พ.ศ. 2542)

1. **งบประมาณตามข้อบัญญัติ** (ระบุงบประมาณที่กำหนดไว้ในข้อบัญญัติงบประมาณประจำปี)

รายการ	งบประมาณที่ตั้งไว้ (บาท)	คิดเป็นร้อยละ	หมายเหตุ
(1) งบประมาณรายจ่ายประจำปี (2) งบประมาณรายจ่ายด้านเงินเดือน ค่าจ้าง และ ประโยชน์ตอบแทนอื่นที่จ่ายจากเงินรายได้ที่ไม่รวมถึงเงิน อุดหนุน เงินกู้หรือเงินอื่นใด (3) เงินรายได้ที่ไม่รวมเงินอุดหนุนและเงินกู้หรือเงินอื่นใด		.....%	(2) X 100 (1)

2. **งบประมาณรายได้-รายจ่ายจริง** โดยใน(1)ให้ระบุงบประมาณรายจ่ายที่เบิกจ่ายไปแล้วจริง และใน (2) ให้  
ระบุประมาณการที่คาดว่าจะเบิกจ่ายในช่วงระยะเวลาที่เหลือจาก(1)แล้วรวมเป็นรายจ่ายทั้งปีงบประมาณใน(3)  
และ (4)

รายการ	งบประมาณรายจ่าย ประจำปี	งบประมาณรายจ่ายด้าน เงินเดือนฯ	คิดเป็นร้อยละ
(1) งบประมาณรายจ่ายจริงตั้งแต่ เดือนตุลาคม พ.ศ. .... ถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. ....		(จ่ายจากเงินรายได้ที่ ไม่ รวมเงินอุดหนุน เงินกู้ หรือเงินอื่นใด)	
(2) ประมาณการรายจ่ายตามระยะเวลาที่เหลือจาก ข้อ (1) ตั้งแต่เดือน..... พ.ศ. .... ถึงเดือนกันยายน พ.ศ. ....			(4) X 100 (3)
รวมทั้งปี (1) + (2) =	(3)	(4)	
วงเงินรายจ่ายด้านเงินเดือนค่าจ้างและประโยชน์ตอบแทนอื่น ที่สามารถจ่ายได้ (40%)			(3) X 40 100
● วงเงินคงเหลือจากรายจ่ายด้านเงินเดือนฯที่ยังไม่ถึง 40%			(5) - (4)
● รายได้จริงที่ไม่รวมเงินอุดหนุนเงินกู้ หรือเงินอื่นใด	(6) รายได้จริงตั้งแต่เดือน ตุลาคม พ.ศ. .... ถึงเดือน ..... พ.ศ. .... (7) ประมาณการรายได้ตาม ระยะเวลาที่เหลือตั้งแต่เดือน ..... พ.ศ. .... ถึงเดือน กันยายน พ.ศ. ....		รวมรายได้จริง (6) + (7) .....บาท

ข้อมูล ณ วันที่.....เดือน.....พ.ศ. ....

(ลงชื่อ).....ผู้สำรวจ  
(.....)

(ลงชื่อ).....ผู้ตรวจสอบ  
(.....)

ผู้อำนวยการกอง/หัวหน้าส่วนการคลัง

ปลัด.....

(ลงชื่อ).....ผู้รับรอง  
(.....)

นายก.....

แบบประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ  
เพื่อเสนอขอรับเงินรางวัลประจำปีสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

(คะแนน 90 คะแนน)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

อปท. .... อำเภอ ..... จังหวัด .....

.....

คะแนนเต็ม	30
คะแนนที่ได้	

มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
<p>1. ผลสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายตาม ข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติ งบประมาณรายจ่ายประจำปี</p> <p><input type="checkbox"/> มากกว่าร้อยละ 90</p> <p><input type="checkbox"/> มากกว่าร้อยละ 80</p> <p><input type="checkbox"/> มากกว่าร้อยละ 70</p> <p><input type="checkbox"/> มากกว่าร้อยละ 60</p> <p><input type="checkbox"/> ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป</p> <p><input type="checkbox"/> ต่ำกว่าร้อยละ 50</p>	<p>5</p> <p>4</p> <p>3</p> <p>2</p> <p>1</p> <p>0</p>		<p>1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</p> <p>พิจารณาจากผลสำเร็จของจำนวนโครงการจากแผนพัฒนาประจำปีที่ได้นำไปตั้งข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีในปีที่ขอรับการประเมินและได้มีการดำเนินการ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวบรรลุผลตามข้อมูล เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ แผนพัฒนาสามปี</li> <li>➢ ข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี</li> <li>➢ ประกาศจัดซื้อจัดจ้าง</li> <li>➢ สัญญาจัดซื้อจัดจ้าง</li> </ul> <p>2. สูตรการคำนวณ</p> <p>= <math>\frac{\text{จำนวนโครงการที่ทำได้} \times 100}{\text{จำนวนโครงการทั้งหมดที่ปรากฏในแผนพัฒนาประจำปี}}</math></p> <p>3. ตัวอย่าง</p> <p>องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีจำนวนโครงการที่บรรจุอยู่ในแผนพัฒนาประจำปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 100 โครงการ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถนำไปตั้งเป็นข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี และได้ดำเนินการ จำนวน 85 โครงการ</p> <p>คำนวณ = <math>\frac{85 \times 100}{100}</math></p> <p>= ร้อยละ 85</p> <p>คะแนนที่ได้ = 4 คะแนน</p>



ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
<p>2. ผลสำเร็จของการจัดเก็บรายได้ที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดเก็บเอง เมื่อเทียบกับทะเบียนคุมผู้ชำระภาษี</p> <p><input type="checkbox"/> เพิ่มขึ้นจากทะเบียนคุมตั้งแต่ ร้อยละ 5 ขึ้นไป</p> <p><input type="checkbox"/> เพิ่มขึ้นจากทะเบียนคุมไม่เกิน ร้อยละ 5</p> <p><input type="checkbox"/> มากกว่าร้อยละ 90</p> <p><input type="checkbox"/> มากกว่าร้อยละ 80</p> <p><input type="checkbox"/> ตั้งแต่ร้อยละ 70 ขึ้นไป</p> <p><input type="checkbox"/> ต่ำกว่าร้อยละ 70</p>	<p>5</p> <p>4</p> <p>3</p> <p>2</p> <p>1</p> <p>0</p>		<p>1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</p> <p>พิจารณาจากผลสำเร็จการจัดเก็บรายได้ที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดเก็บเอง ได้แก่ ค่าภาษี และค่าธรรมเนียม แล้วนำจำนวนรายมาเปรียบเทียบกับจำนวนรายทั้งหมดในทะเบียนคุมภาษี หรือข้อมูลจากแผนที่ภาษี</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ ทะเบียนคุมภาษีหรือค่าธรรมเนียม</li> <li>➢ บัญชีทะเบียนรายรับรายจ่าย</li> <li>➢ รายงานแสดงรายรับรายจ่าย</li> <li>➢ งบแสดงฐานะการเงิน (ปิดบัญชีรายรับรายจ่าย)</li> </ul> <p>2. สูตรการคำนวณ</p> $= \frac{\text{จำนวนผู้ชำระภาษีที่เก็บได้} \times 100}{\text{จำนวนรายทั้งหมด}}$ <p>3. ตัวอย่าง</p> <p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีจำนวนผู้ชำระภาษีและค่าธรรมเนียมทั้งหมดในทะเบียนคุม จำนวน 250 ราย และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถจัดเก็บภาษีและค่าธรรมเนียมได้จริงทั้งหมด จำนวน 220 ราย คิดเป็นคะแนน</p> $\begin{aligned} \text{คำนวณ} &= \frac{100 \times 220}{250} \\ &= \text{ร้อยละ } 88 \\ \text{คะแนนที่ได้} &= 2 \text{ คะแนน} \end{aligned}$

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
<p><b>3. ผลสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณ</b></p> <p><b>รายจ่ายลงทุน</b></p> <p><input type="checkbox"/> ไม่เกินร้อยละ 100</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่เกินร้อยละ 90</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่เกินร้อยละ 80</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่เกินร้อยละ 70</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่เกินร้อยละ 60</p> <p><input type="checkbox"/> น้อยกว่าร้อยละ 50</p>	<p>5</p> <p>4</p> <p>3</p> <p>2</p> <p>1</p> <p>0</p>		<p><b>1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</b></p> <p>พิจารณาจากผลสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุน ณ วันสิ้นปีงบประมาณของปีที่ขอรับการประเมิน โดยใช้อัตราการเบิกจ่ายลงทุนเปรียบเทียบกับวงเงินลงทุนทั้งหมดในข้อบัญญัติหรือเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปีจะนำยอดเงินงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ ทั้งนี้ ไม่รวมงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม</p> <p>รายจ่ายลงทุน หมายถึง รายจ่ายหมวดค่าครุภัณฑ์ ที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง</p> <p><del>☒</del> เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ ข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี</li> <li>➢ บัญชีทะเบียนรายรับรายจ่าย</li> <li>➢ รายงานแสดงรายรับรายจ่าย</li> <li>➢ ฎีกาเบิกเงินงบประมาณรายจ่าย</li> </ul> <p><b>2. สูตรการคำนวณ</b></p> $= \frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่เบิกจ่าย} \times 100}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนทั้งหมด}}$ <p><b>3. ตัวอย่าง</b></p> <p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีงบลงทุนทั้งหมด จำนวน 15,500,000 บาท ณ วันที่ 30 กันยายน 2567 อปท. มีการเบิกจ่ายเงินงบลงทุน จำนวน 12,700,000 บาท</p> $\begin{aligned} \text{คำนวณ} &= \frac{12,700,000 \times 100}{15,500,000} \\ &= \text{ร้อยละ } 81.94 \\ \text{คะแนนที่ได้} &= 4 \text{ คะแนน} \end{aligned}$



ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
<p><b>4. จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่บูรณาการร่วมกับ อปท. หรือหน่วยงานอื่นในการจัดบริการสาธารณะ</b></p> <p><input type="checkbox"/> มีจำนวน 6 โครงการ/กิจกรรมขึ้นไป</p> <p><input type="checkbox"/> มีจำนวน 5 โครงการ/กิจกรรม</p> <p><input type="checkbox"/> มีจำนวน 4 โครงการ/กิจกรรม</p> <p><input type="checkbox"/> มีจำนวน 3 โครงการ/กิจกรรม</p> <p><input type="checkbox"/> มีจำนวน 2 โครงการ/กิจกรรม</p> <p><input type="checkbox"/> มีจำนวนต่ำกว่า 2 โครงการ/กิจกรรม</p>	<p>5</p> <p>4</p> <p>3</p> <p>2</p> <p>1</p> <p>0</p>		<p><b>1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</b> พิจารณาจากผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่มีการบูรณาการหรือดำเนินการร่วมกับ อปท. อื่นหรือหน่วยงานอื่นๆ โดยต้องมีเนื้องานเป็นของ อปท. เอง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ ข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี</li> <li>➢ รายละเอียดโครงการ/กิจกรรม</li> <li>➢ MOU</li> <li>➢ รูปถ่าย</li> </ul> <p><b>2. ตัวอย่าง</b></p> <p>2.1 โครงการความปลอดภัยทางถนน</p> <p>2.2 โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสาพืด</p> <p>2.3 โครงการให้ความรู้ด้านกฎหมาย การประณีประนอม</p> <p>2.4 โครงการบ่อฝังกลบขยะ</p> <p>2.5 โครงการพระราชดำริ</p> <p>2.6 โครงการปิดทองหลังพระ</p> <p>ฯลฯ</p>
<p><b>5. จำนวนโครงการ/กิจกรรมซึ่งเป็นการริเริ่มที่เป็นประโยชน์ต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและประชาชน</b></p> <p><input type="checkbox"/> มีจำนวน 5 โครงการขึ้นไป</p> <p><input type="checkbox"/> มีจำนวน 3-4 โครงการ</p> <p><input type="checkbox"/> มีจำนวน 1-2 โครงการ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่มี</p>	<p>5</p> <p>4</p> <p>3</p> <p>0</p>		<p><b>1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</b> พิจารณาจากผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้ริเริ่มหรือคิดเองเท่านั้น โดยอาจเป็นโครงการริเริ่มใหม่ หรือโครงการที่ได้ดำเนินการต่อเนื่องและเป็นประโยชน์ต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและประชาชน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ รายละเอียดโครงการ/กิจกรรม</li> <li>➢ ข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี</li> <li>➢ รูปถ่าย วิดีโอ</li> <li>➢ รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม</li> </ul> <p><b>2. ตัวอย่าง</b></p> <p>2.1 โครงการเศรษฐกิจพอเพียง</p> <p>2.2 โครงการ Big Cleaning Day</p> <p>2.3 โครงการลดโลกร้อน</p> <p>ฯลฯ</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
<p><b>6. ผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด</b></p> <p>โดย อปท.เสนอโครงการ/กิจกรรม จำนวน 1 โครงการ ภายในเดือนกันยายนของทุกปีต่อคณะกรรมการจังหวัดพิจารณา ซึ่งโครงการที่เสนอต้องมีความสอดคล้องและขับเคลื่อนยุทธศาสตร์จังหวัด พร้อมทั้งกำหนดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และระดับคะแนน โดยกำหนดค่าคะแนนไม่เกิน 5 คะแนน</p> <p><input type="checkbox"/> มีการดำเนินการโครงการแล้วเสร็จ ได้ผลผลิตและผลลัพธ์ตรงตามวัตถุประสงค์และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์จังหวัด</p> <p><input type="checkbox"/> มีการดำเนินโครงการแล้วเสร็จ และมีผลผลิตบางส่วนและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์จังหวัด</p> <p><input type="checkbox"/> อยู่ระหว่างดำเนินการ</p> <p><input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ</p>	<p>5</p> <p>3</p> <p>1</p> <p>0</p>		<p><b>1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</b></p> <p>พิจารณาจากผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเสนอพร้อมตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และระดับคะแนนตามที่คณะกรรมการจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพิจารณาร่วมกัน กำหนดค่าคะแนน</p> <p><del>๕</del> เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ แผนพัฒนาจังหวัด แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด</li> <li>➢ รายละเอียดโครงการ/กิจกรรม</li> <li>➢ ข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี</li> <li>➢ สัญญาจัดซื้อจัดจ้าง</li> <li>➢ ฎีกาเบิกเงินงบประมาณรายจ่าย</li> <li>➢ รายงานการประชุม</li> <li>➢ รูปถ่าย</li> </ul> <p><b>2. ตัวอย่าง</b></p> <p>2.1 โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด</p> <p>2.2 โครงการด้านสิ่งแวดล้อม</p> <p>2.3 โครงการด้านคุณภาพชีวิต</p> <p>ฯลฯ</p>



คะแนนเต็ม	25
คะแนนที่ได้	

มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
<p>1. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ</p> <p><input type="checkbox"/> มากกว่าร้อยละ 95 ขึ้นไป</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่เกินร้อยละ 95</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่เกินร้อยละ 90</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่เกินร้อยละ 85</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่เกินร้อยละ 80</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่เกินร้อยละ 75</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่เกินร้อยละ 70</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่เกินร้อยละ 65</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่เกินร้อยละ 60</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่เกินร้อยละ 55</p> <p><input type="checkbox"/> น้อยกว่าร้อยละ 50</p>	<p>10</p> <p>9</p> <p>8</p> <p>7</p> <p>6</p> <p>5</p> <p>4</p> <p>3</p> <p>2</p> <p>1</p> <p>0</p>		<p>1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</p> <p>พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของประชาชน เจ้าหน้าที่ของรัฐ หน่วยงานของรัฐ หน่วยงานเอกชนที่มารับบริการหรือติดต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ขอรับการประเมิน โดยการจ้างสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาจากภายในหรือภายนอกพื้นที่จังหวัดเป็นหน่วยสำรวจ ทั้งนี้ต้องมีการสำรวจและประเมินความพึงพอใจอย่างน้อย 4 งาน เช่น</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) งานด้านบริการกฎหมาย</li> <li>(2) งานด้านทะเบียน</li> <li>(3) งานด้านโยธา การขออนุญาตปลูกสิ่งก่อสร้าง</li> <li>(4) งานด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ</li> <li>(5) งานด้านการรักษาความสะอาดในที่สาธารณะ</li> <li>(6) งานด้านการศึกษา</li> <li>(7) งานด้านเทศกิจหรือป้องกันบรรเทาสาธารณภัย</li> <li>(8) งานด้านรายได้หรือภาษี</li> <li>(9) งานด้านพัฒนาชุมชนและสวัสดิการสังคม</li> <li>(10) งานด้านสาธารณสุข</li> <li>(11) งานด้านอื่น ๆ</li> </ol> <p>ในการสำรวจและประเมินความพึงพอใจในแต่ละงาน อย่างน้อยต้องมีการกำหนดกรอบงานที่จะประเมินประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) ความพึงพอใจต่อขั้นตอนการให้บริการ</li> <li>(2) ความพึงพอใจต่อช่องทางให้บริการ</li> <li>(3) ความพึงพอใจต่อเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ</li> <li>(4) ความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวก</li> </ol> <p>☒ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ หนังสือรับรองผลสรุปคะแนนการประเมินความพึงพอใจจากสถาบันการศึกษา</li> <li>➢ แบบสำรวจความพึงพอใจที่ใช้ในการประเมิน</li> <li>➢ สถานที่ เอกสาร หรือหลักฐานที่แสดงถึงความพึงพอใจ</li> <li>➢ ตัวอย่างบุคคลที่มีความพึงพอใจต่อการให้บริการสาธารณะ</li> </ul>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
			<p>2. สูตรการคำนวณ            = <math>\frac{\text{ผลรวมร้อยละของความพึงพอใจทุกด้าน}}{\text{จำนวนงานทั้งหมดที่ประเมิน}}</math></p> <p>3. ตัวอย่าง            ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้กำหนดประเมินความพึงพอใจ 4 งาน ได้แก่ งานทะเบียน งานขออนุญาตปลูกสิ่งก่อสร้าง งานด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ และงานด้านรักษาความสะอาดในที่สาธารณะโดยสถาบันการศึกษา ได้ประเมินความพึงพอใจแล้วปรากฏว่า ได้คะแนนความพึงพอใจในแต่ละงานตามลำดับ ดังนี้ ร้อยละ 75 ร้อยละ 50 ร้อยละ 80 และร้อยละ 90</p> <p>คำนวณ = <math>\frac{295}{4}</math>            = 73.75%</p> <p>คะแนนที่ได้ = 5 คะแนน</p>
<p>2. การบริการประชาชนในวันหยุดราชการหรือนอกเวลาราชการหรือออกหน่วยบริการเคลื่อนที่</p> <p><input type="checkbox"/> ในวันหยุดราชการ และนอกเวลาราชการ</p> <p><input type="checkbox"/> มีการให้บริการในวันหยุดราชการ</p> <p><input type="checkbox"/> มีการให้บริการนอกเวลาราชการ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่มีให้บริการ</p>	<p>3</p> <p>2</p> <p>1</p> <p>0</p>		<p>1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ พิจารณาจากผลการให้บริการประชาชนในวันหยุดราชการ (วันเสาร์หรืออาทิตย์) หรือนอกเวลางานปกติในรอบปีที่เสนอขอรับการประเมิน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ คำสั่งให้ปฏิบัติหน้าที่</li> <li>➢ ประกาศประชาสัมพันธ์</li> <li>➢ แบบคำร้องยื่นเรื่องต่างๆ</li> <li>➢ รูปถ่าย</li> <li>➢ ฎีกาเบิกจ่ายงบประมาณ ฯลฯ</li> </ul> <p>2. ตัวอย่าง            ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเปิดให้บริการในวันหยุดราชการ เฉพาะวันเสาร์ เวลา 08.30 – 12.00 น. ตั้งแต่วันที่ 7 มกราคม 2567 เป็นต้นไป เฉพาะงานทะเบียนเท่านั้น</p> <p>คะแนนที่ได้ = 2 คะแนน</p>



ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
<p>3. ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบราชการ</p> <p>3.1 การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้แก่ประชาชนทราบ</p> <p><input type="checkbox"/> มี 5 ช่องทางขึ้นไป</p> <p><input type="checkbox"/> มี 2 - 4 ช่องทาง</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่มี</p>	<p>2</p> <p>1</p> <p>0</p>		<p>1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ พิจารณาจากการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร หรือ การประชาสัมพันธ์ หรือการประชาสัมพันธ์เรื่องต่างๆ ให้ประชาชนได้รับข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางสื่อ โดยจะต้องเป็นการเผยแพร่ในรอบปีที่ขอรับการประเมิน</p> <p><del>☒</del> เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่า การดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ ทาง Facebook , Line</li> <li>➢ ทางเว็บไซต์หน่วยงาน</li> <li>➢ สื่อประชาสัมพันธ์ทางจอภาพดิจิทัล</li> <li>➢ เอกสารสิ่งพิมพ์ แผ่นพับ ป้ายโปสเตอร์</li> <li>➢ ประกาศ</li> <li>➢ การประชาสัมพันธ์</li> <li>➢ การเผยแพร่ผ่านวิทยุ โทรทัศน์ เสียงตามสาย นสพ.</li> <li>➢ การจัดงานแถลงข่าว</li> </ul> <p style="text-align: right;">ฯลฯ</p> <p>2. ตัวอย่าง</p> <p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานให้ประชาชนได้รับทราบอย่างทั่วถึง และเป็นประจำผ่านช่องทาง ได้แก่ ทางเว็บไซต์หน่วยงาน สื่อประชาสัมพันธ์ทางจอภาพดิจิทัล และเสียงตามสาย</p> <p style="text-align: center;">คะแนนที่ได้ = 1 คะแนน</p>
<p>3.2 การรับฟังความคิดเห็นและข้อร้องเรียนของประชาชน</p> <p><input type="checkbox"/> มีช่องทาง</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่มีช่องทาง</p>	<p>1</p> <p>0</p>		<p>1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ พิจารณาจากช่องทางรับฟังความคิดเห็นที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดทำ</p> <p><del>☒</del> เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่า การดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ ทาง Facebook , Line</li> <li>➢ ทางเว็บไซต์หน่วยงาน</li> <li>➢ ศูนย์รับเรื่องร้องทุกข์</li> <li>➢ ตู้รับฟังความคิดเห็น</li> <li>➢ สายด่วน</li> </ul> <p style="text-align: right;">ฯลฯ</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
			<p><b>2. ตัวอย่าง</b></p> <p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นมีการจัดทำช่องทางรับฟังความคิดเห็นจากประชาชน ได้แก่ เว็บไซต์หน่วยงาน ศูนย์รับเรื่องร้องทุกข์ และตู้รับฟังความคิดเห็น</p> <p>คะแนนที่ได้ = 1 คะแนน</p>
<p><b>3.3 การนำข้อร้องเรียนและความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการพิจารณาแก้ไขปัญหาดังกล่าว</b></p> <p><input type="checkbox"/> มี</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่มี</p>	<p>1</p> <p>0</p>		<p><b>1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</b></p> <p>พิจารณาจากการที่องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นได้มีการนำข้อร้องเรียนและความคิดเห็นของประชาชนไปดำเนินการวางแผนหรือแก้ไขปัญหาดังกล่าวโดยเร็วและเหมาะสมหรือไม่ และดำเนินการแก้ไขอย่างไร</p> <p><del>๕</del> เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ ข้อร้องเรียนของประชาชน</li> <li>➢ ผลสำเร็จของการแก้ไขปัญหา</li> <li>➢ รูปถ่าย</li> <li>➢ หนังสือแจ้งถึงผู้ร้องให้ทราบ</li> </ul> <p><b>2. ตัวอย่าง</b></p> <p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับเรื่องร้องเรียนจากประชาชน เมื่อวันที่ 1 มกราคม 2567 ว่าถนนเข้าหมู่บ้านไม่มีไฟทางสาธารณะและหลุมรอกอาจก่อให้เกิดปัญหาอาชญากรรมขึ้นได้ ต่อมาสัปดาห์ถัดไปองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นได้จัดส่งเจ้าหน้าที่เข้าไปติดไฟทางสาธารณะและตัดหญ้าริมทาง พร้อมทั้งได้มีหนังสือแจ้งให้ผู้ร้องทราบว่าได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าวแล้ว</p> <p>คะแนนที่ได้ = 1 คะแนน</p>
<p><b>4. ระดับความสำเร็จของโครงการดีเด่นตามหลักเกณฑ์การบริหารจัดการที่ดี</b></p> <p>อปท. ดำเนินการเสนอโครงการดีเด่นหรือมีความสำคัญของท้องถิ่น จำนวน 1 โครงการต่อคณะกรรมการจังหวัดและดำเนินการประเมินผลตามตัวชี้วัดที่กำหนด</p>			<p><b>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</b></p> <p>พิจารณาจากโครงการดีเด่นหรือสำคัญของ อปท. ที่ได้ตกลงไว้กับคณะกรรมการจังหวัด โดยโครงการที่เสนอต้องเป็นโครงการดีเด่นหรือมีความสำคัญและมีลักษณะเป็นไปตามหลักเกณฑ์การบริหารจัดการที่ดี และมีความยั่งยืนต่อเนื่อง สำหรับเกณฑ์การประเมินเป็นไปตามที่กำหนด</p>



ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
<p><b>4.1 ความโดดเด่นและความยุ่งยากหรือข้อจำกัดของโครงการ</b></p> <p><b>4.1.1 ลักษณะความโดดเด่นของโครงการ</b></p> <p><input type="checkbox"/> เป็นโครงการที่มีลักษณะโดดเด่น 4 ข้อขึ้นไป</p> <p><input type="checkbox"/> เป็นโครงการที่มีลักษณะโดดเด่น 3 ข้อ</p> <p><input type="checkbox"/> เป็นโครงการที่มีลักษณะโดดเด่น 2 ข้อ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่มีการดำเนินโครงการในลักษณะดังกล่าว</p>	<p>1</p> <p>0.75</p> <p>0.50</p> <p>0</p>		<p><b>เกณฑ์การประเมิน</b></p> <p>1.1 เป็นโครงการที่ อปท. ได้ริเริ่มขึ้นมาใหม่ หรือพัฒนาต่อยอดขึ้นใหม่ ซึ่งมีลักษณะแตกต่างไปจากการดำเนินงานของ อปท. อื่นในจังหวัด</p> <p>1.2 เป็นโครงการที่เกิดขึ้นเพื่อมุ่งแก้ไขปัญหาและความต้องการของประชาชน โดยมีจำนวนผู้รับประโยชน์จากโครงการมากพอหรือเป็น/สำคัญพอที่จะแสดงให้เห็นว่าโครงการนี้มีประโยชน์ มีความเหมาะสม และคุ้มค่า</p> <p>1.3 เป็นโครงการที่เกิดจากการมีส่วนร่วมของชุมชน/ภาคประชาชนในการตัดสินใจร่วมกัน และร่วมมือกันในการดำเนินงานกับ อปท. เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ</p> <p>1.4 เป็นโครงการที่สามารถเป็นต้นแบบให้กับ อปท. หน่วยงาน/องค์กร ต่างๆ ได้</p> <p>1.5 เป็นโครงการที่ได้รับสิทธิบัตรหรือทรัพย์สินทางปัญญาหรือมาตรฐานอื่นที่ได้รับการรับรองจากราชการ</p> <p>☒ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ โครงการและรายละเอียด</li> <li>➢ แผนพัฒนาสามปี</li> <li>➢ รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการ</li> <li>➢ รายงานการประชุม ของชุมชน หรือภาคประชาชน</li> <li>➢ เป็นศูนย์การเรียนรู้</li> <li>➢ หลักฐานการจดทะเบียนสิทธิบัตรหรือทรัพย์สินทางปัญญา</li> <li>➢ ใบแสดงการรับรองมาตรฐาน</li> <li>➢ ใบแสดงการรับรางวัล</li> </ul>
<p><b>4.1.2 ความยุ่งยากหรือข้อจำกัดของโครงการ</b></p> <p><input type="checkbox"/> มีความยุ่งยากหรือข้อจำกัดของโครงการ จำนวน 5 ข้อขึ้นไป</p> <p><input type="checkbox"/> มีความยุ่งยากหรือข้อจำกัดของโครงการ จำนวน 3-4 ข้อ</p> <p><input type="checkbox"/> มีความยุ่งยากหรือข้อจำกัดของโครงการไม่เกิน 2 ข้อ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่มีความยุ่งยากหรือข้อจำกัดในการดำเนินงาน</p>	<p>1</p> <p>0.75</p> <p>0.50</p> <p>0</p>		<p><b>เกณฑ์การประเมิน</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ความไม่พร้อมของพื้นที่ในการดำเนินงาน</li> <li>2. ต้องทำความเข้าใจหรือขอความร่วมมือกับประชาชนหน่วยงานอื่น หรือพื้นที่ข้างเคียง</li> <li>3. มีการออกข้อบัญญัติท้องถิ่นเพื่อให้สามารถดำเนินโครงการได้</li> <li>4. ต้องมีการประเมินผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม</li> <li>5. ต้องบริหารโครงการภายใต้ข้อจำกัดงบประมาณ หรือบุคลากร</li> <li>6. ต้องได้รับการรับรองการประเมินมาตรฐานจากองค์กรหรือหน่วยงานภายนอก</li> </ol>



ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
			<p>7. เป็นโครงการที่มีความยุ่งยากหรือมีข้อจำกัดนอกเหนือจากปัจจัยข้างต้น ระบุ.....</p> <p>☒ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ บันทึกความร่วมมือ (MOU)</li> <li>➢ ข้อบัญญัติท้องถิ่น</li> <li>➢ รายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อม</li> <li>➢ ข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี</li> <li>➢ ผู้รับผิดชอบโครงการ</li> <li>➢ ใบแสดงการรับรองมาตรฐาน</li> </ul>
<p><b>4.2 ประโยชน์ของโครงการต่อประชาชนและสังคม</b></p> <p><b>4.2.1 จำนวนประชาชนกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับประโยชน์</b></p> <p><input type="checkbox"/> ประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้รับประโยชน์เกินกว่าร้อยละ 90 ขึ้นไป</p> <p><input type="checkbox"/> ประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้รับประโยชน์ตั้งแต่ร้อยละ 80-90</p> <p><input type="checkbox"/> ประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้รับประโยชน์ตั้งแต่ร้อยละ 70-80</p> <p><input type="checkbox"/> ประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้รับประโยชน์ต่ำกว่าร้อยละ 70</p>	<p>1</p> <p>0.75</p> <p>0.50</p> <p>0</p>		<p>☒ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ รายชื่อผู้เข้าร่วมตามกลุ่มเป้าหมายหรือประชาชนผู้ได้รับประโยชน์</li> <li>➢ การยืนยันข้อมูลจากผู้นำท้องถิ่น กำนันผู้ใหญ่บ้าน</li> <li>➢ ผลลัพธ์ของโครงการ</li> </ul>
<p><b>4.2.2 การประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินโครงการ</b></p> <p><input type="checkbox"/> ประชาชนมีความพึงพอใจในโครงการไม่น้อยกว่าร้อยละ 90</p> <p><input type="checkbox"/> มีการประเมินความพึงพอใจของประชาชนโดยคณะกรรมการที่มีบุคคลภายนอกร่วมเป็นกรรมการ</p> <p><input type="checkbox"/> มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลโดยมีบุคคลภายนอกร่วมเป็นกรรมการ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่มีการดำเนินการใดๆ</p>	<p>1</p> <p>0.75</p> <p>0.50</p> <p>0</p>		<p>☒ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน</li> <li>➢ รายงานผลการประเมินความพึงพอใจ</li> </ul>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
<p>4.2.3 การนำผลการประเมินความพึงพอใจของประชาชนไปปรับปรุงการปฏิบัติงาน โปรครระบุเรื่อง.....</p> <p><input type="checkbox"/> นำผลการประเมินไปปรับปรุง จำนวน 3 เรื่องขึ้นไป</p> <p><input type="checkbox"/> นำผลการประเมินไปปรับปรุง จำนวน 2 เรื่อง</p> <p><input type="checkbox"/> นำผลการประเมินไปปรับปรุง จำนวน 1 เรื่อง</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุง</p>	<p>0.50</p> <p>0.40</p> <p>0.30</p> <p>0</p>		<p><input checked="" type="checkbox"/> เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ ข้อเสนอแนะและปัญหาในการดำเนินโครงการ</li> <li>➢ ผลการแก้ไขปัญหา</li> </ul>
<p>4.2.4 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้</p> <p><input type="checkbox"/> มีการขยายผลหรือเป็นวิทยากรถ่ายทอดองค์ความรู้สู่ อปท.อื่น</p> <p><input type="checkbox"/> มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้หรือขยายผลภายในองค์กร ชุมชน โดยมีการนำไปปรับใช้ตามความเหมาะสม</p> <p><input type="checkbox"/> มีช่องทางเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลงานองค์ความรู้ต่อสาธารณะ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่มีมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับ อปท.อื่น</p>	<p>0.50</p> <p>0.40</p> <p>0.30</p> <p>0</p>		<p><input checked="" type="checkbox"/> เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ เป็นศูนย์การเรียนรู้</li> <li>➢ เผยแพร่ผลงานทางวิทยุ โทรทัศน์ เว็บไซต์</li> <li>➢ หนังสือขออนุญาตศึกษาดูงานจากหน่วยงานอื่น</li> <li>➢ หนังสือเชิญเป็นวิทยากรบรรยายถ่ายทอดความรู้</li> </ul>
<p>4.2.5 เกิดความร่วมมือระหว่างประชาชน หน่วยงาน/องค์กรต่างพื้นที่ อปท.</p> <p><input type="checkbox"/> มีเครือข่ายความร่วมมือในรูปแบบบันทึกข้อตกลง (MOU)</p> <p><input type="checkbox"/> มีเครือข่ายพหุภาคี (ภาคประชาชน/หน่วยงาน/องค์กร) เพื่อดำเนินโครงการระหว่างพื้นที่อย่างต่อเนื่องเป็นรูปธรรม</p> <p><input type="checkbox"/> มีความร่วมมือระหว่างประชาชน หน่วยงาน/องค์กรต่างพื้นที่ อปท. และมีความต่อเนื่อง</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่มีความร่วมมือ</p>	<p>1</p> <p>0.75</p> <p>0.50</p> <p>0</p>		<p><input checked="" type="checkbox"/> เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ บันทึกข้อตกลง (MOU)</li> <li>➢ รายชื่อเครือข่ายหน่วยงานหรือองค์กรที่เข้าร่วม</li> </ul>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
<p><b>4.3 ความคุ้มค่าและความยั่งยืนของโครงการ</b></p> <p><b>4.3.1 ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ</b></p> <p><input type="checkbox"/> มีการใช้จ่ายงบประมาณตามโครงการและได้ผลงานสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ รวมทั้งมีเงินเหลือจากการดำเนินงานมากกว่าร้อยละ 5 ของงบประมาณที่ตั้งไว้</p> <p><input type="checkbox"/> มีการใช้จ่ายเงินงบประมาณตามโครงการแต่ได้ผลงานสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้</p> <p><input type="checkbox"/> มีการใช้จ่ายเงินงบประมาณตามโครงการและได้ผลงานตามเป้าหมายที่กำหนดไว้</p> <p><input type="checkbox"/> มีการใช้จ่ายเงินงบประมาณตามโครงการแต่ได้ผลงานต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้</p>	<p>0.50</p> <p>0.40</p> <p>0.30</p> <p>0</p>		<p><del>๕</del> เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ ข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี</li> <li>➢ บัญชีทะเบียนรายรับรายจ่าย</li> <li>➢ โครงการและรายละเอียดเป้าหมาย</li> </ul>
<p><b>4.3.2 ความยั่งยืนของโครงการ</b></p> <p><input type="checkbox"/> มีการดำเนินการต่อเนื่องจำนวน 3 ข้อ</p> <p><input type="checkbox"/> มีการดำเนินการต่อเนื่องจำนวน 2 ข้อ</p> <p><input type="checkbox"/> มีการดำเนินการต่อเนื่องจำนวน 1 ข้อ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่มีการดำเนินการต่อเนื่อง</p>	<p>0.50</p> <p>0.40</p> <p>0.30</p> <p>0</p>		<p><b>เกณฑ์การประเมิน</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีการจัดตั้งหน่วยงานหรือองค์กรเข้ามารับผิดชอบโครงการอย่างต่อเนื่อง ชัดเจนเป็นรูปธรรม</li> <li>2. สามารถเป็นต้นแบบและขยายผลหรือเผยแพร่ไปสู่สาธารณะในระดับท้องถิ่นหรือระดับประเทศ</li> <li>3. มีประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่องโดยไม่รับค่าตอบแทน</li> </ol> <p><del>๕</del> เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ คำสั่งมอบหมายผู้รับผิดชอบหรือหน่วยงาน</li> <li>➢ บัญชีทะเบียนรายรับรายจ่าย</li> <li>➢ เป็นศูนย์เผยแพร่การเรียนรู้</li> </ul>



ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
<p><b>4.4 การมีส่วนร่วมของประชาชน</b></p> <p><b>4.4.1 การมีส่วนร่วมของประชาชนในการรับรู้ร่วมคิด/ร่วมวางแผนและร่วมดำเนินโครงการ</b></p> <p><input type="checkbox"/> ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการปฏิบัติงานและมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในบางขั้นตอนของการดำเนินโครงการ</p> <p><input type="checkbox"/> ประชาชนมีส่วนร่วมในการวางแผน เช่น ให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง ให้ความคิดเห็น เพื่อประกอบการตัดสินใจของ อปท. ในการดำเนินโครงการ/กิจกรรม</p> <p><input type="checkbox"/> ประชาชนได้รับรู้ข้อมูลข่าวสาร</p> <p><input type="checkbox"/> ประชาชนไม่มีส่วนร่วมในโครงการ</p>	<p>0.50</p> <p>0.40</p> <p>0.30</p> <p>0</p>		<p><del>๕</del> เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ แผนผังขั้นตอนการดำเนินโครงการ</li> <li>➢ รายงานการประชุมเวทีประชาชน</li> <li>➢ หนังสือเชิญชวนประชาชนเข้าร่วมโครงการ</li> <li>➢ ทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน เสียตามสาย</li> </ul>
<p><b>4.4.2 การมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามตรวจสอบการดำเนินโครงการ</b></p> <p><input type="checkbox"/> ดำเนินการได้ 3 ข้อ</p> <p><input type="checkbox"/> ดำเนินการได้ 2 ข้อ</p> <p><input type="checkbox"/> ดำเนินการได้ 1 ข้อ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่มีการดำเนินการใด</p>	<p>0.50</p> <p>0.40</p> <p>0.30</p> <p>0</p>		<p><b>เกณฑ์การประเมิน</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลการดำเนินโครงการโดยมีประชาชนร่วมเป็นกรรมการ</li> <li>2. มีการติดตามประเมินผลโครงการโดยคณะกรรมการ</li> <li>3. มีการติดตามประเมินผลโดยภาคประชาชน/องค์กรชุมชน(ที่ไม่ใช่คณะกรรมการ)</li> </ol> <p><del>๕</del> เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ</li> <li>➢ รายงานการติดตามประเมินผลของคณะกรรมการ</li> <li>➢ รายงานการติดตามประเมินผลของภาคประชาชน องค์กร หรือชุมชน</li> </ul>

คะแนนเต็ม	15
คะแนนที่ได้	

มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
<p>1. การประหยัดพลังงาน(ค่าไฟฟ้า)โดยลดปริมาณการใช้ลดลงร้อยละ 10 ของปริมาณการใช้มาตรฐาน</p> <p><input type="checkbox"/> ลดลงร้อยละ 10</p> <p><input type="checkbox"/> ลดลงร้อยละ 6 ขึ้นไป</p> <p><input type="checkbox"/> ลดลงร้อยละ 2 ขึ้นไป</p> <p><input type="checkbox"/> ลดลงไม่เกินร้อยละ 2</p>	<p>3</p> <p>2</p> <p>1</p> <p>0</p>		<p>1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</p> <p>พิจารณาจากการประหยัดค่าไฟฟ้าเทียบกับค่ามาตรฐานที่ได้จากการประมวลผลของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน กระทรวงพลังงาน โดย อปท. ต้องดำเนินการบันทึกข้อมูลด้านพลังงานผ่าน www.e-Report.energy.go.th เป็นประจำทุกเดือนและครบทุกชั้นตอนที่กำหนด</p> <p><del>☒</del> เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวบรรลุผลตามข้อมูล เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ ผลคะแนนประเมินจาก www. e-Report.energy.go.th</li> <li>➢ ตรวจสอบการบันทึกข้อมูลในระบบว่าเป็นไปตามข้อเท็จจริงหรือไม่</li> <li>➢ ใบเสร็จรับเงินค่าไฟฟ้า</li> </ul> <p>2. สูตรการคำนวณ</p> <p>= <math>\frac{(90\% \text{ของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน}) - \text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง}}{\text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง}}</math></p>
<p>2. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการจัดทำข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี</p> <p><input type="checkbox"/> ยื่นเสนอสภาท้องถิ่นภายในวันที่ 15 ส.ค. และผ่านสภา 3 วาระภายในเดือน ส.ค.</p> <p><input type="checkbox"/> ยื่นเสนอสภาท้องถิ่นภายในวันที่ 15 ส.ค. และผ่านสภา 3 วาระภายในเดือน ก.ย.</p> <p><input type="checkbox"/> ยื่นเสนอสภาท้องถิ่นภายใน 15 ส.ค.</p> <p><input type="checkbox"/> เสนอสภาท้องถิ่นหลังวันที่ 15 ส.ค.</p>	<p>3</p> <p>2</p> <p>1</p> <p>0</p>		<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</p> <p>พิจารณาจากที่คณะผู้บริหารท้องถิ่นได้ยื่นเสนอแผนข้อบัญญัติเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีต่อสภาท้องถิ่น</p> <p><del>☒</del> เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ หนังสือยื่นเสนอญัตติ</li> <li>➢ รายงานการประชุมสภาท้องถิ่น</li> <li>➢ ข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี</li> </ul>
<p>3.ระดับความสำเร็จของการดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาประจำปี</p> <p><input type="checkbox"/> เสร็จภายในเดือนมิถุนายน</p> <p><input type="checkbox"/> เสร็จหลังเดือนมิถุนายน</p>	<p>2</p> <p>0</p>		<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</p> <p>พิจารณาจากที่คณะผู้บริหารได้ยื่นเสนอแผนพัฒนาประจำปีต่อสภาท้องถิ่นภายในระยะเวลาที่ระเบียบกำหนด</p> <p><del>☒</del> เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวบรรลุผลตามข้อมูล เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ หนังสือยื่นเสนอ</li> <li>➢ รายงานการประชุมสภาท้องถิ่น</li> <li>➢ แผนพัฒนาประจำปี</li> </ul>



ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
<p>4. ระดับความสำเร็จของการจัดซื้อจัดจ้าง งบลงทุนของโครงการที่มีมูลค่าสูงสุด</p> <p><input type="checkbox"/> มีเงินเหลือจ่าย</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่มีเงินเหลือจ่าย</p>	<p>3</p> <p>0</p>		<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ พิจารณาจากผลประกาศจัดซื้อจัดจ้างของงบลงทุนที่มีมูลค่าวงเงินโครงการสูงสุดในปีที่ขอรับการประเมินว่ามีเงินเหลือจ่ายจากการจัดซื้อจัดจ้างหรือไม่</p> <p><del>☒</del> เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ ข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี</li> <li>➢ ประกาศจัดซื้อจัดจ้าง</li> <li>➢ สัญญาจัดซื้อจัดจ้าง</li> </ul>
<p>5. ระดับความสำเร็จของการบันทึกข้อมูลระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ของ อปท. (e-LAAS)</p> <p><input type="checkbox"/> มีการบันทึกข้อมูลครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน</p> <p><input type="checkbox"/> มีการบันทึกข้อมูลครบถ้วนและจัดทำย้อนหลังไม่เกิน 6 เดือน</p> <p><input type="checkbox"/> มีการบันทึกข้อมูลย้อนหลังแต่ไม่เป็นปัจจุบัน</p> <p><input type="checkbox"/> มีการบันทึกข้อมูลอนุมัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่มีการบันทึกข้อมูล</p>	<p>4</p> <p>3</p> <p>2</p> <p>1</p> <p>0</p>		<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ พิจารณาจากผลการบันทึกข้อมูลในระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ของ อปท. (e-LAAS) ณ วันสิ้นปีงบประมาณของปีที่ขอรับการประเมินทุกระบบว่าข้อมูลจำนวนครบถ้วน และเป็นปัจจุบันหรือไม่</p> <p><del>☒</del> เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ รายงานหรือเอกสารที่พิมพ์จากระบบ e-LAAS</li> <li>➢ โปรแกรม e-LAAS</li> </ul>



คะแนนเต็ม	20
คะแนนที่ได้	

มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
<p><b>1. การบริหารทรัพยากรบุคคล</b></p> <p><b>1.1 มีนโยบายกลยุทธ์ด้านบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล</b></p> <p><input type="checkbox"/> มีการจัดทำนโยบายและกลยุทธ์ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้</p> <p><input type="checkbox"/> มีการจัดทำนโยบายและกลยุทธ์ แต่ไม่ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่มีการจัดทำนโยบายและกลยุทธ์</p>	<p>2</p> <p>1</p> <p>0</p>		<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</p> <p>พิจารณาจากการจัดทำนโยบายและกลยุทธ์ในการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล โดยพิจารณาเชิงคุณภาพ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีกระบวนการจัดทำการวิเคราะห์ปัจจัยภายใน/ภายนอก (SWOT) ตลอดจนการเชื่อมโยงเชื่อมกับวิสัยทัศน์พันธกิจขององค์กร</li> <li>2. มีนโยบายด้านโครงสร้างการบริหาร นโยบายเกี่ยวกับผลผลิตหรือประสิทธิภาพของทรัพยากรบุคคล</li> <li>3. มีนโยบายด้านอัตรากำลังและการบริหารอัตรากำลัง</li> <li>4. มีนโยบายด้านโครงสร้างและการพัฒนาระบบการบริหารจัดการองค์ความรู้หรือองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization)</li> </ol> <p><del>☒</del> เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ แผนอัตรากำลังสามปี</li> <li>➤ จากการชี้แจง หรืออธิบายขั้นตอนการจัดทำจากผู้รับผิดชอบ</li> </ul>
<p><b>1.2 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบบริหารทรัพยากรบุคคล</b></p> <p><input type="checkbox"/> มีการพัฒนาปรับปรุงระบบบริหารทรัพยากรบุคคลของ อปท. ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้</p> <p><input type="checkbox"/> มีการพัฒนาปรับปรุงระบบบริหารทรัพยากรบุคคลของ อปท. แต่ยังไม่ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่มีการดำเนินการ</p>	<p>2</p> <p>1</p> <p>0</p>		<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</p> <p>พิจารณาจากผลสำเร็จของการจัดทำแผนอัตรากำลัง 3 ปี ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีการดำเนินการตามแผนอัตรากำลัง 3 ปี</li> <li>2. มีการวิเคราะห์ค่างาน และจัดทำคำบรรยายลักษณะงาน</li> <li>3. มีการกำหนดสมรรถนะ (Competency) และใช้ประกอบการสรรหาแต่งตั้งและเลื่อนตำแหน่ง</li> <li>4. มีการวิเคราะห์ผลผลิตประสิทธิภาพ (Productivity) และกระบวนการทำงาน (Workflow analysis)</li> <li>5. มีการสำรวจและปรับปรุงสวัสดิการในองค์กร</li> <li>6. มีการพัฒนาเครื่องมือประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปี</li> <li>7. มีการวางแผนความก้าวหน้าในสายอาชีพ</li> </ol> <p><del>☒</del> เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ แผนอัตรากำลังสามปี</li> <li>➤ จากการชี้แจง หรืออธิบายผลสำเร็จจากผู้รับผิดชอบ</li> <li>➤ สวัสดิการภายในองค์กรนอกเหนือจากของทางราชการ</li> <li>➤ หลักฐานการสรรหาและบรรจุแต่งตั้ง</li> </ul>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
<p><b>1.3 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบพัฒนาทรัพยากรบุคคล</b></p> <p><input type="checkbox"/> มีการพัฒนาปรับปรุงระบบบริหารทรัพยากรบุคคลของ อปท. ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้</p> <p><input type="checkbox"/> มีการพัฒนาปรับปรุงระบบบริหารทรัพยากรบุคคลของ อปท. แต่ไม่ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่มีการดำเนินการ</p>	<p>2</p> <p>1</p> <p>0</p>		<p><b>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</b></p> <p>พิจารณาจากผลสำเร็จของการพัฒนาบุคลากรดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีการนำสมรรถนะมาใช้ประกอบในการพัฒนา</li> <li>2. มีการวิเคราะห์ความต้องการฝึกอบรม (Training Needs Assessment)</li> <li>3. มีการจัดทำแผนฝึกอบรมรายตำแหน่ง (Training Roadmap) และมีการดำเนินการตามแผนจริงครอบคลุมอย่างน้อย 80% ของบุคลากรทั้งหมด</li> <li>4. มีการดำเนินการตามประมวลจริยธรรม</li> <li>5. มีการวิเคราะห์ความคุ้มค่าในการฝึกอบรม (Return on Investment in Training)</li> <li>6. มีกระบวนการจัดทำแผนงานด้าน KM ที่เหมาะสมกับองค์กร</li> </ol> <p><del>☒</del> เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ แผนการฝึกอบรม</li> <li>➢ จากการชี้แจงหรืออธิบายจากผู้รับผิดชอบ</li> <li>➢ ข้อมูลสำรวจความต้องการฝึกอบรม</li> <li>➢ KM ของ อปท.</li> </ul>
<p><b>1.4 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานสนับสนุนระบบทรัพยากรบุคคล</b></p> <p><input type="checkbox"/> มีการพัฒนาปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานสนับสนุนระบบทรัพยากรบุคคลของ อปท. ครบถ้วน ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้</p> <p><input type="checkbox"/> มีการพัฒนาปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานสนับสนุนระบบทรัพยากรบุคคลของ อปท. แต่ไม่ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่มีการดำเนินการ</p>	<p>2</p> <p>1</p> <p>0</p>		<p><b>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</b></p> <p>พิจารณาจากผลสำเร็จของการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีช่องทางการสื่อสารและกิจกรรมพนักงานสัมพันธ์</li> <li>2. มีกิจกรรมส่งเสริม หรือช่องทางในการรับฟังข้อร้องเรียนต่างๆ ในกรณีที่มีผู้ได้รับความไม่เป็นธรรมด้านทรัพยากรบุคคล</li> <li>3. มีการสนับสนุนด้านความปลอดภัย สุขอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน</li> <li>4. มีกิจกรรมพัฒนาหรือเพิ่มศักยภาพที่เกี่ยวข้องด้านทรัพยากรบุคคล</li> <li>5. มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างองค์กรเพื่อประโยชน์ในการบริหารทรัพยากรบุคคล</li> </ol> <p><del>☒</del> เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ โครงการหรือกิจกรรม รูปภาพ</li> <li>➢ ข้อเท็จจริงสถานที่ทำงาน</li> <li>➢ หนังสือร้องเรียน</li> </ul>



ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
<p><b>2. การจัดการสารสนเทศ</b></p> <p><b>2.1 ระบบสารสนเทศสนับสนุนการบริหารจัดการของ อปท.</b></p> <p><input type="checkbox"/> มีระบบครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p> <p><input type="checkbox"/> มีระบบสนับสนุนการบริหารจัดการองค์กรแต่ไม่ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่มีระบบที่สนับสนุนการบริหารจัดการองค์กร</p>	<p>3</p> <p>2</p> <p>0</p>		<p><b>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</b></p> <p>พิจารณาจากผลสำเร็จของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่สนับสนุนการปฏิบัติงาน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีระบบการเก็บข้อมูลเพื่อใช้ในการติดตามหรือประเมินผลการดำเนินงานขององค์กร</li> <li>2. มีระบบการรายงานผล และเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเป้าหมาย</li> <li>3. มีระบบสารสนเทศที่สนับสนุนการเก็บข้อมูลพื้นฐานที่ใช้ในการบริหาร และจัดการความเสี่ยง</li> <li>4. มีการนำระบบสารสนเทศและระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาช่วยในการควบคุมภายในและตรวจสอบภายใน</li> <li>5. มีระบบสารสนเทศที่สนับสนุนการเก็บรวบรวมข้อมูลด้าน Competency ของบุคลากรทุกตำแหน่งที่องค์กรต้องการ และที่บุคลากรทุกคนมีอยู่ (Competency Inventory)</li> <li>6. มีระบบสารสนเทศที่เก็บข้อมูลทะเบียนประวัติบุคลากรอย่างครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน</li> <li>7. ระบบสารสนเทศที่สามารถ Share ข้อมูลกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องภายนอกองค์กรได้</li> <li>8. มีการนำระบบสารสนเทศมาตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในองค์กร (เช่น การลดขั้นตอนและการอำนวยความสะดวกแก่พนักงานและผู้รับบริการภายในองค์กร หรือลดต้นทุนการผลิตหรือต้นทุนการให้บริการ)</li> <li>9. มีระบบ Back Office ที่สามารถ Share ข้อมูลระหว่างหน่วยงานอื่นภายในองค์กรได้</li> <li>10. มีการนำระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้</li> </ol> <p><del>☒</del> เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ แสดงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ</li> <li>➢ การแสดงผลรายงานผลการจัดเก็บข้อมูลจากระบบสารสนเทศ</li> </ul>



ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
<p><b>2.2 มีการจัดแผนแม่บทสารสนเทศ (IT Master Plan)</b></p> <p><input type="checkbox"/> มีการจัดทำแผนแม่บทสารสนเทศของ อปท.</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่มีการจัดทำแผนแม่บทสารสนเทศ</p>	<p>2</p> <p>0</p>		<p><b>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</b></p> <p>พิจารณาจากผลสำเร็จของการจัดทำแผนแม่บทระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของ อปท.</p> <p><del>☒</del> เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ แผนแม่บทระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ</li> </ul>
<p><b>2.3 มีระบบฐานข้อมูลที่รวดเร็วและค้นหาข้อมูลได้โดยง่าย</b></p> <p><input type="checkbox"/> มีฐานข้อมูลที่ทันสมัย และจัดอย่างเป็นระบบ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่มีการจัดเก็บฐานข้อมูลอย่างเป็นระบบ</p>	<p>2</p> <p>0</p>		<p><b>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</b></p> <p>พิจารณาจากผลสำเร็จของการจัดทำระบบฐานข้อมูลด้วยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. สามารถค้นหาข้อมูลผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของ อปท. สำหรับใช้ในการทำงานได้ง่าย สะดวกและรวดเร็ว</li> <li>2. ระบบฐานข้อมูลที่พัฒนาขึ้นสามารถนำมาใช้สนับสนุนการทำงานได้เป็นอย่างดี (ต้องมีตัวอย่างการนำมาใช้)</li> <li>3. ระบบฐานข้อมูลสามารถสนับสนุนการสื่อสารองค์ความรู้ และการแลกเปลี่ยนในเรื่องของวิธีการปฏิบัติที่ดี (ต้องมีตัวอย่างการนำมาใช้ประกอบการสื่อสารองค์ความรู้จริง)</li> <li>4. ระบบฐานข้อมูลสามารถสนับสนุนต่อการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ของ อปท.</li> </ol> <p><del>☒</del> เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ แสดงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ</li> <li>➢ ตรวจสอบการใช้งานจริง</li> <li>➢ ตัวอย่างฐานข้อมูลจากระบบ</li> </ul>
<p><b>3. การลดขั้นตอนการทำงาน หรือปรับปรุงกระบวนการทำงาน หรือรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ</b></p> <p>ให้ อปท. ดำเนินการจัดทำโครงการลดขั้นตอนการทำงานหรือปรับปรุงการทำงานหรือรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ จำนวน 1 โครงการ เสนอต่อนายก อปท. เห็นชอบ และประเมินผลตามตัวชี้วัด ดังนี้</p> <p><b>3.1 การมอบอำนาจตัดสินใจในการพิจารณาอนุญาต อนุมัติ หรือปฏิบัติราชการในเรื่องที่ให้บริการประชาชน</b></p> <p><input type="checkbox"/> มีการมอบอำนาจ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่มีการมอบอำนาจ</p>	<p>1</p> <p>0</p>		<p><b>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</b></p> <p>พิจารณาจากผลสำเร็จของการจัดทำโครงการลดขั้นตอนการทำงาน หรือปรับปรุงการทำงาน หรือรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ โดยให้ตรวจสอบว่ามีการออกคำสั่ง การมอบอำนาจการตัดสินใจในการพิจารณาเห็นชอบ อนุญาต หรืออนุมัติ</p> <p><del>☒</del> เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ โครงการ และรายละเอียด</li> <li>➢ คำสั่ง</li> <li>➢ ฐานกฎหมาย หรือกฎที่มอบอำนาจ</li> </ul>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
<p><b>3.2 การแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อลดขั้นตอนหรือปรับปรุงการให้บริการและรักษา</b></p> <p><b>มาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ</b></p> <p><input type="checkbox"/> มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ และมีการลดขั้นตอน หรือปรับปรุง หรือรักษา</p> <p><b>มาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ</b></p> <p><input type="checkbox"/> มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ แต่ไม่มีการลดขั้นตอน หรือปรับปรุง หรือรักษา</p> <p><b>มาตรฐานระยะเวลา</b></p> <p><input type="checkbox"/> ไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ</p>		<p>2</p> <p>1</p> <p>0</p>	<p><b>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</b></p> <p>พิจารณาจากผลสำเร็จของการจัดทำโครงการลดขั้นตอนการทำงาน หรือปรับปรุงการทำงาน หรือรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ โดยให้ตรวจสอบว่ามีการออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินการดังกล่าว</p> <p><del>๕</del> เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ โครงการ และรายละเอียด</li> <li>➢ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการที่เป็นปัจจุบัน</li> <li>➢ รายงานการประชุม</li> <li>➢ สรุปผลการดำเนินงาน</li> </ul>
<p><b>3.3 การอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน</b></p> <p><input type="checkbox"/> มีการอำนวยความสะดวก จำนวน 5 ช่องทางขึ้นไป</p> <p><input type="checkbox"/> มีการอำนวยความสะดวก จำนวน 1 - 4 ช่องทาง</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่มีช่องทางการอำนวยความสะดวก</p>		<p>2</p> <p>1</p> <p>0</p>	<p><b>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</b></p> <p>พิจารณาจากผลสำเร็จของการจัดทำโครงการลดขั้นตอนการทำงาน หรือปรับปรุงการทำงาน หรือรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ โดยให้ตรวจสอบว่ามีช่องทางอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนอย่างไร ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีแผนผังแนะนำขั้นตอนยื่นเรื่องติดต่อราชการ</li> <li>2. มีระบบการยื่นเรื่องผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ</li> <li>3. มีเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ หรือผู้รับผิดชอบให้คำแนะนำในการติดต่อ</li> <li>4. มีการให้บริการล่วงหน้าก่อนเวลาทำงานหรือช่วงเวลาพักเที่ยง หรือในวันหยุดราชการ</li> <li>5. มีกล่อง/ตู้รับฟังความคิดเห็น</li> <li>6. มีแบบฟอร์มคำร้องต่างๆ และตัวอย่างการกรอกแบบฟอร์ม</li> </ol> <p><del>๕</del> เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ แผนผังขั้นตอนการยื่นเรื่อง</li> <li>➢ แสดงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการยื่นเรื่อง</li> <li>➢ จุดติดตั้งกล่อง/ตู้รับฟังความคิดเห็น</li> <li>➢ จุดกรอกคำร้องและตัวอย่าง</li> <li>➢ คำสั่งมอบหมายการปฏิบัติงาน</li> </ul>



แบบกรอกคะแนน

สรุป ส่วนที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ ตามตัวชี้วัด คะแนนเต็ม 90 คะแนน

มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิภาพ	คะแนนเต็ม 30 คะแนน	คะแนนที่ได้ =
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ	คะแนนเต็ม 25 คะแนน	คะแนนที่ได้ =
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพ	คะแนนเต็ม 15 คะแนน	คะแนนที่ได้ =
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร	คะแนนเต็ม 20 คะแนน	คะแนนที่ได้ =
รวม 4 มิติ	คะแนนเต็ม 90 คะแนน	คะแนนที่ได้ =

ส่วนที่ 2 คะแนนสัดส่วนของผลคะแนนการประเมินมาตรฐานในการปฏิบัติราชการ ( Core Team ) ของทุกด้าน  
รวมกัน ในปี พ.ศ. 2566

ผลคะแนนประเมินการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี	คะแนนที่ได้
มากกว่า 80 คะแนนขึ้นไป	10
มากกว่า 75 – 80 คะแนน	8
มากกว่า 70 – 75 คะแนน	6
มากกว่า 65 – 70 คะแนน	4
มากกว่า 60 – 65 คะแนน	2
ต่ำกว่า 60 คะแนน	0

สรุปคะแนน	ส่วนที่ 1 ( 4 มิติ ) คะแนนเต็ม 90 คะแนน	คะแนนที่ได้ =
	ส่วนที่ 2 ( Core Team ) คะแนนเต็ม 10 คะแนน	คะแนนที่ได้ =
รวม	ส่วนที่ 1 + ส่วนที่ 2	รวมคะแนนที่ได้ =

