



ที่ พร๐๐๒๓.๖/๑๑๑๑

ศาลากลางจังหวัดแพร่  
ถนนไชยบุรีมร์ พร ๕๔๐๐๐

๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ชักซ้อมแนวทางการจัดเก็บภาษีป้ายของโรงเรียนเอกชนและสถาบันอุดมศึกษาเอกชน  
เรียน นายอำเภอทุกอำเภอ และนายกเทศมนตรีเมืองแพร่

อ้างถึง หนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๔๐๗/ว ๑๐๑ ลงวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๓

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๔๐๘.๓/ว ๓๓๓๖ ลงวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๕

ด้วยกระทรวงมหาดไทยแจ้งว่า สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินได้มีหนังสือสรุปผลการประชุม  
แนวทางการแก้ไขปัญหา การจัดเก็บภาษีป้ายของโรงเรียนเอกชนและสถาบันอุดมศึกษาเอกชน โดยแจ้งให้กรมส่งเสริม  
การปกครองท้องถิ่นตรวจสอบและชักซ้อมแนวทางปฏิบัติไปยังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้เกิดความชัดเจนและ  
เป็นมาตรฐานเดียวกัน

เพื่อให้การจัดเก็บภาษีป้ายของโรงเรียนเอกชนและสถาบันอุดมศึกษาเอกชน  
เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ถูกต้อง และถือปฏิบัติเป็นแนวทางเดียวกัน จึงชักซ้อมแนวทางการจัดเก็บภาษีป้าย  
ของโรงเรียนเอกชนและสถาบันอุดมศึกษาเอกชน จึงแจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นถือปฏิบัติ ดังนี้

๑. ประชาสัมพันธ์การติดตั้งป้ายทุกประเภท โดยแจ้งให้ประชาชนทราบว่า ป้ายใดบ้างอยู่ในข่าย  
ที่ต้องเสียภาษีป้ายหรือได้รับการยกเว้นภาษีป้าย อัตราภาษีป้ายที่ใช้ในการจัดเก็บ หน้าที่ในการยื่นแบบแสดงรายการ  
ภาษีป้าย การชำระภาษีป้าย ตลอดจนบทกำหนดโทษในกรณีที่มีการหลีกเลี่ยงไม่ยื่นแบบแสดงรายการภาษีป้าย และ  
ไม่ชำระภาษีป้ายภายในกำหนด รวมทั้งประชาสัมพันธ์การติดตั้งป้ายที่เป็นการฝ่าฝืนกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับ  
เช่น ฝ่าฝืนตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ หรือตามพระราชบัญญัติรักษาความสะอาด  
และความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง พ.ศ. ๒๕๓๕ เป็นต้น เพื่อให้สอดคล้องตามหนังสือกระทรวงมหาดไทย  
ที่ มท ๐๔๐๗/ว ๑๐๑ ลงวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๓ เรื่อง การทุจริตและประพฤติมิชอบเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีป้าย

๒. ดำเนินการสำรวจตรวจสอบป้ายทุกปี โดยสำรวจป้ายทุกประเภททั้งที่อยู่ในข่ายต้องเสียภาษี  
และได้รับการยกเว้นภาษี เพื่อเป็นข้อมูลในการจัดทำทะเบียนคุม ก่อนจะดำเนินการแยกประเภทป้าย และ  
แจ้งประเมินภาษีป้าย หากมีความจำเป็นต้องเข้าไปภายในสถานประกอบการค้าหรือประกอบกิจการอื่นเพื่อหารายได้  
พนักงานเจ้าหน้าที่ต้องมีหนังสือขอเข้าไปในสถานที่ดังกล่าว และสำรวจในระหว่างพระอาทิตย์ขึ้น  
และพระอาทิตย์ตก หรือในเวลาทำการ หรือออกคำสั่งเป็นหนังสือเรียกผู้มีหน้าที่เสียภาษีป้ายมาให้ถ้อยคำ หรือ  
ให้ส่งบัญชีหรือเอกสารเกี่ยวกับภาษีป้ายมาตรวจสอบภายในกำหนดเวลาอันสมควรได้ ทั้งนี้ ตามมาตรา ๒๗  
แห่งพระราชบัญญัติภาษีป้าย พ.ศ. ๒๕๑๐

/ ๓. กรณีป้าย ...

๓. กรณีป้ายของโรงเรียนเอกชนหรือสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น  
แจ้งโรงเรียนเอกชนหรือสถาบันอุดมศึกษาเอกชนทราบว่า ป้ายที่ได้รับการยกเว้นไม่ต้องเสียภาษีป้ายตามมาตรา ๘ (๗)  
แห่งพระราชบัญญัติภาษีป้าย พ.ศ. ๒๕๑๐ หมายถึง ป้ายชื่อของโรงเรียนเอกชนหรือสถาบันอุดมศึกษาเอกชน  
และต้องแสดงไว้ ณ อาคารหรือบริเวณของโรงเรียนเอกชนหรือสถาบันอุดมศึกษาเอกชนนั้น แต่ไม่รวมถึงป้ายโฆษณา  
ของโรงเรียนเอกชนหรือสถาบันอุดมศึกษาเอกชนด้วย ทั้งนี้ เทียบเคียงตามคำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๔๑๘๘/๒๕๕๙  
โดยป้ายชื่อของโรงเรียนเอกชนต้องใช้อักษรไทยขนาดใหญ่พอสมควร ติดไว้ที่บริเวณโรงเรียนในระบบ  
ณ ที่ซึ่งเห็นได้ง่าย โดยต้องมีคำว่า “โรงเรียน” ประกอบชื่อด้วย ในกรณีที่มีอักษรต่างประเทศกำกับ  
ต้องไม่มีขนาดใหญ่กว่าอักษรไทย และสำหรับโรงเรียนในระบบที่จัดการศึกษาประเภทอาชีวศึกษาทั้งระดับ  
ประกาศนียบัตรวิชาชีพและระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงอาจใช้คำว่า “วิทยาลัยอาชีวศึกษา”  
หรือ “วิทยาลัยเทคโนโลยี” ประกอบชื่อแทนคำว่า “โรงเรียน” ก็ได้ โดยหลักเกณฑ์ดังกล่าวให้นำมาใช้กับโรงเรียน  
นอกระบบด้วย ตามมาตรา ๒๘ และมาตรา ๑๒๗ (๑) แห่งพระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชน พ.ศ. ๒๕๕๐  
และกรณีสถาบันอุดมศึกษาเอกชนต้องใช้อักษรไทยและต้องใช้คำว่า “มหาวิทยาลัย” “สถาบัน” หรือ “วิทยาลัย”  
นำหน้าชื่อ ซึ่งชื่อสถาบันอุดมศึกษาจะใช้อักษรต่างประเทศด้วยก็ได้ โดยได้รับอนุญาตจากรัฐมนตรีโดยคำแนะนำ  
ของคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติตามมาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติ  
สถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. ๒๕๕๖

จึงเรียนมาเพื่อทราบและถือปฏิบัติ สำหรับอำเภอขอความร่วมมือแจ้งให้องค์กรปกครอง  
ส่วนท้องถิ่นถือปฏิบัติ

ขอแสดงความนับถือ



(นายวิเชียร อนุสาสนันท์)

รองผู้ว่าราชการจังหวัด ปฏิบัติราชการแทน

ผู้ว่าราชการจังหวัดแพร่

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด

กลุ่มงานส่งเสริมและพัฒนาท้องถิ่น

โทร. ๐-๕๕๕๓-๔๑๑๙ ต่อ ๓๐๕

ผู้ประสานงาน คุณเรียนภา โกลิน



สิ่งที่ส่งมาด้วย

# ด่วนที่สุด

ที่ ผผ ๑๒๐๑/๖๘๐



สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน  
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ  
อาคารรัฐประศาสนภักดี ชั้น ๕  
ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง  
เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

๒ มีนาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอส่งรายงานสรุปผลการประชุม เมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

เรียน อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

อ้างถึง หนังสือสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ด่วนที่สุด ที่ ผผ ๑๒๐๑/๘๒ ลงวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย สรุปผลการประชุม จำนวน ๑ ชุด

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
เลขรับ..... 11100
วันที่ 4 มี.ค. 2565
เวลา.....

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินได้เชิญกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เข้าร่วมประชุมหารือเพื่อแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียน กรณีกระทรวงศึกษาธิการและสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) ไม่แก้ไขปัญหาค่าความเดือดร้อนของโรงเรียนเอกชน ซึ่งได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid - 19) อันเป็นเหตุให้บางส่วน ต้องเลิกกิจการอื่นเนื่องจากไม่สามารถแบกรับภาระค่าใช้จ่ายของสถานศึกษาด้านต่าง ๆ เป็นเหตุให้ครู และนักเรียนของโรงเรียนเอกชนได้รับความเดือดร้อน เมื่อวันที่จันทร์ที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ณ ห้องประชุม ๔๐๑ สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน นั้น

บัดนี้ สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินได้สรุปผลการประชุมเรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งสรุปผลการประชุม จำนวน ๑ ชุด รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

เลขรับ..... 214
วันที่ - 4 มี.ค. 2565
เวลา..... 15:38 น.

ขอแสดงความนับถือ

๑

(นายอดิศร ร่มสนธิ์)

รองเลขาธิการ ปฏิบัติการแทน

เลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน

กองส่งเสริมและพัฒนา การจัดการศึกษาท้องถิ่น
เลขรับ..... 870
วันที่ - 4 มี.ค. 2565
เวลา.....

สำนักสอบสวน ๔

โทร. ๐ ๒๑๔๑ ๙๒๒๑

โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๖๓๗๑

www.ombudsman.go.th

เลขรับ..... 390
วันที่ ๐๕ มี.ค. ๒๕๖๕
เวลา..... 10.44 น.

สรุปผลการประชุมหารือแนวทางการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของโรงเรียนเอกชน  
ที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคไวรัสโคโรนา 2019 (Covid - 19)  
และการบริหารจัดการเพื่อความอยู่รอดและยั่งยืนภายหลังจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรค Covid - 19  
เมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ณ ห้องประชุม ๔๐๑ สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน

สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน

- |                              |                                  |
|------------------------------|----------------------------------|
| ๑. นายสมศักดิ์ สุวรรณสุจริต  | ประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน          |
| ๒. นายสมศักดิ์ แสนศิริพันธ์  | ที่ปรึกษาประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน |
| ๓. นายอรรถการ ตฤณรังสี       | ที่ปรึกษาประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน |
| ๔. นางศรีสุตา รัชต์เพ่า      | เลขานุการประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน |
| ๕. นายอรุณพล ตริกตรอง        | ผู้ทรงคุณวุฒิ                    |
| ๖. นางศิริพรรณ ชุมชุม        | ผู้ทรงคุณวุฒิ                    |
| ๗. พันโท เทพจิตต์ วิณะคุปต์  | ผู้อำนวยการสำนักสอบสวน ๔         |
| ๘. นายจักริน ภูระแส मुख      | ผู้อำนวยการส่วนสอบสวน ๑          |
| ๙. นายอนันต์ อภิชัยนันท์     | ผู้อำนวยการส่วนสอบสวน ๓          |
| ๑๐. นางสาวอนัญชานา เรืองศรี  | เจ้าหน้าที่สอบสวนชำนาญการ        |
| ๑๑. นายกิตติบดี เสวกพันธ์    | เจ้าหน้าที่สอบสวนชำนาญการ        |
| ๑๒. นางสาวบุศยา รัตน์ไพโรจน์ | เจ้าหน้าที่สอบสวนชำนาญการ        |

สมาคมคณะกรรมการประสานและส่งเสริมการศึกษาเอกชน

- |                           |  |
|---------------------------|--|
| ๑. ผศ.ดร.ศุภเสฏฐ์ คณวกุล  | นายกสมาคมคณะกรรมการประสานและส่งเสริมการศึกษาเอกชน      |
| ๒. นางนวลอนงค์ ผ่องสุวรรณ | ที่ปรึกษาสมาคมคณะกรรมการประสานและส่งเสริมการศึกษาเอกชน |
| ๓. ดร.ปวีรชาติ ขรียาโชติ  | เลขานุการสมาคมคณะกรรมการประสานและส่งเสริมการศึกษาเอกชน |

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

- |                           |   |
|---------------------------|---|
| ๑. นายพิรศักดิ์ รัตนะ     | เลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน    |
| ๒. นายประยูร ทรัพย์ทรัพย์ | รองเลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน |
| ๓. นางชนิดา พักเจริญ      | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ       |
| ๔. นายปาพจน์ วิณชยกุล     | นิติกรชำนาญการพิเศษ                         |

สำเนาถูกต้อง

(นายธีรพงศ์ เพ็ชรสุข)

เจ้าหน้าที่สอบสวนชำนาญการ

๕. นางสาวฉวีรัตน์ ชัยวัฒนา

๖. นายศรีณิ อัยราน้อย

นักวิชาการศึกษานำานุกรพิเศษ

นักวิชาการศึกษานำานุกรพิเศษ

กองทุนสงเคราะห์ครูโรงเรียนเอกชน

๑. นายกันตมธุกร สุขทัต

๒. นางสาวกัญญากร กระแสชล

หัวหน้ากลุ่มงานเงินทุนเลี้ยง

หัวหน้ากลุ่มงานเงินสะสมและเงินสมทบ

กระทรวงมหาดไทย

๑. นายไตรภพ วงศ์ไตรรัตน์

๒. นายปวีเรศ รัฐขจร

๓. นายพิเชษฐ์ ศรีมารุต

๔. นางสาวจิรณา ก่อเกียรติ

หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย

ผู้อำนวยการศูนย์ดำรงธรรม

ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย

ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย

สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง กระทรวงการคลัง

๑. นางสาวเจม เจริญทองตระกูล

๒. นางสาวศิริญา วงษ์ทิพย์

๓. นางสาวศิวพร พรหมจงษ์

๔. นายภรณ์รุ พิทยา

ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านพัฒนาโครงสร้างระบบภาษี

เศรษฐกรชำนาญการ

เศรษฐกรชำนาญการ

เศรษฐกรปฏิบัติการ

กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง

๑. นางมัลลิกา อัมภาสัก

๒. นางสาวลัดดาวัลย์ พรหมคันตรี

ผู้อำนวยการกองกำกับและพัฒนาระบบเงินนอก

งบประมาณ

นักวิชาการคลังชำนาญการ

กรมสรรพากร กระทรวงการคลัง

๑. นางพิมพ์อร ยิมประเสริฐ

๒. นายจเร คงทอง

๓. นายเสฏฐวุฒิ เลิศภิรมย์ลักษณ์

๔. นางสาวโกษราพรรณ ฉัตรพัฒนศิริ

นักวิชาการภาษีชำนาญการพิเศษ

นิติกรชำนาญการพิเศษ

นักวิชาการภาษีปฏิบัติการ

นักวิชาการภาษีชำนาญการ

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย

๑. นายศิริวัฒน์ เปปผาเจริญ

๒. นายชินทร์ สัจจามัน

๓. นางประอรรัตน์ กาญจนชนกัทธ

๕. นายวันเลิศ ไพธรรกิจ

รองอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

ผู้อำนวยการกลุ่มงานนโยบายการคลังและการพัฒนา

รายได้

ผู้อำนวยการกลุ่มงานยุทธศาสตร์การพัฒนากิจการการศึกษา

ท้องถิ่น

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ

ตำแหน่งว่าง

(นายธีรพงศ์ เพ็ชรสุก)

เจ้าหน้าที่สอบสวนชำนาญการ

ประธานผู้ตรวจการแผ่นดินประธานการประชุมหารือร่วมกับหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องกรณีปัญหาความเดือดร้อนของโรงเรียนเอกชนในประเด็นต่างๆ และมีมติหรือข้อสรุปที่ประชุมร่วมกันเพื่อเป็นแนวทางในการจัดทำข้อเสนอแนะของผู้ตรวจการแผ่นดินในกรณีปัญหาความเดือดร้อนของโรงเรียนเอกชนที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคไวรัสโคโรนา 2019 (Covid - 19) และการบริหารจัดการเพื่อความอยู่รอดและยั่งยืนภายหลังสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรค Covid - 19 ดังนี้

**๑. การแก้ไขปัญหาอย่างยั่งยืน**

**๑) ประเด็นเงินอุดหนุนค่าธรรมเนียมการศึกษารายบุคคลของนักเรียนโรงเรียนเอกชน**

เนื่องจากคณะกรรมการศึกษาของโรงเรียนเอกชนถือว่าเป็นบริการสาธารณะเช่นเดียวกับโรงเรียนของรัฐและเป็นทางเลือกช่วยแบ่งเบาภาระของรัฐในด้านการศึกษา จึงเห็นควรมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑.๑) ขอให้ภาครัฐอุดหนุนค่าธรรมเนียมการศึกษารายบุคคลของนักเรียนโรงเรียนเอกชน ร้อยละ ๑๐๐ เป็นเวลา ๒ ปี เมื่อสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid - 19) กลับเข้าสู่ภาวะปกติโรงเรียนสามารถเปิดเรียนได้ตามปกติแล้ว จึงขอลดเงินช่วยเหลือเป็นร้อยละ ๗๐ ตามเดิม

๑.๒) กรณีการลดหย่อนภาษีสำหรับบริจาคเงินเพื่อการศึกษาให้โรงเรียนเอกชนสองเท่า นั้น เนื่องจากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) และกรมสรรพากร ยังมีความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติในเรื่องดังกล่าวไม่ตรงกัน จึงขอให้ สช. และกรมสรรพากร หารือร่วมกันเพื่อให้การปฏิบัติเกิดความชัดเจนและเป็นไปในแนวทางเดียวกัน นอกจากนี้ หน่วยรับสิทธิเมื่อได้รับทราบแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน จากการประชุมดังกล่าวแล้ว ขอให้ช่วยประชาสัมพันธ์ให้ผู้บริจาคทราบถึงสิทธิการลดหย่อนภาษีสองเท่าของจำนวนการบริจาคตามพระราชกฤษฎีกาออกตามความในประมวลรัษฎากรว่าด้วยการยกเว้นรัษฎาก (ฉบับที่ ๗๖๓ พ.ศ. ๒๕๖๓

๑.๓) ขอให้กรมสรรพากรพิจารณาให้ความสำคัญในเรื่องการลดหย่อนภาษีสำหรับการบริจาคเงินเพื่อการศึกษาให้โรงเรียนเอกชน สองเท่าโดยขยาย (ต่อ) โครงการในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ต่อไป เพื่อเป็นการให้ความช่วยเหลือโรงเรียนเอกชน

**๒) ประเด็นการส่งเสริมสิทธิและสวัสดิการครูโรงเรียนเอกชน**

๒.๑) ขอให้รัฐพิจารณาหาแนวทางเพื่อให้ครูโรงเรียนเอกชนที่ใช้สิทธิสวัสดิการกองทุนสงเคราะห์สามารถเบิกจ่ายค่ารักษาพยาบาลในส่วนที่เกินสิทธิได้ (๑๕๐,๐๐๐ บาท ต่อคน ต่อปี) โดยใช้สิทธิการรักษาขั้นพื้นฐาน (สิทธิบัตรทอง) เพิ่มเติมเพื่อแบ่งเบาภาระค่าใช้จ่ายได้

๒.๒) โปรดอย่าขาดควรมีการศึกษาและปรับแก้ไขกฎหมายเพื่อให้ครูโรงเรียนเอกชนสามารถเลือกใช้สิทธิบัตรทอง หรือประกันสังคม เป็นทางเลือกได้

สว.เนาถูกต้อง

(นายธีรพงศ์ เพ็ชรสุข)

เจ้าหน้าที่สอบสวนชำนาญการ

๒.๓) ขอให้ สช. เฝ้าระวังการศึกษาวิจัยที่ร่วมระดับสภาการศึกษาเพื่อวางแผนเกี่ยวกับการ  
เพิ่มเงินเดือนครูโรงเรียนเอกชนในอนาคต เพื่อผู้ตรวจการแผ่นดินจะได้นำเสนอในหลักการให้แก่รัฐบาลเพื่อรับไว้  
พิจารณาภายใต้เงื่อนไขหรือเงื่อนไขเวลาเมื่อสถานการณ์เข้าสู่ภาวะปกติหรือฐานะทางการเงินและการคลังของรัฐบาล  
ดีขึ้นในอนาคต

๓) ประเด็นเรื่องงบประมาณค่าอาหารกลางวันสำหรับนักเรียนชั้นพื้นฐาน

๓.๑) ขอให้รัฐเพิ่มเงินอุดหนุนค่าอาหารกลางวันสำหรับนักเรียนชั้นพื้นฐานให้แก่  
โรงเรียนเอกชนที่ประสบปัญหาร้อยละ ๑๐๐ โดยพิจารณากำหนดรายละเอียดโรงเรียนเอกชนที่ควรได้รับการ  
ช่วยเหลือให้ชัดเจน (ไม่จำเป็นต้องเพิ่มให้ทุกโรงเรียน)

๓.๒) สำหรับข้อเสนอของส่วนักงวนคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.)  
ที่ขอให้สามารถนำเงินเหลือจ่ายสำหรับค่าอาหารกลางวันไปใช้ในการจัดซื้ออุปกรณ์การเรียนการสอนต่าง ๆ  
ที่เกี่ยวข้องกับการประกอบอาหาร การลดอาหารได้นั้น ให้ สช. หรือไปยังสำนักงบประมาณ เพื่อให้เกิด  
ความชัดเจนและมีแนวทางดำเนินการโดยถูกต้องตามขั้นตอนของกฎหมายต่อไป

๔) ประเด็นการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง และภาษีป้าย

๔.๑) ปัจจุบันพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ มีผลบังคับใช้แล้ว  
ทำให้การจัดเก็บภาษีโรงเรือนและสิ่งปลูกสร้างเดิมถูกยกเลิกไป และรัฐบาลได้ออกพระราชกฤษฎีกาลดภาษีที่ดิน  
และสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๓ ทำให้ในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ และปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างของโรงเรียน  
เอกชนในระบบและนอกระบบ ได้รับส่วนลดร้อยละ ๕๐ ยกเว้นโรงเรียนเอกชนนอกระบบ ๔ ประเภท ที่ประกอบ  
กิจการในเชิงธุรกิจ ได้แก่ ประเภทศิลปะและกีฬา ประเภทวิชาชีพ ประเภททวดวิชา และประเภทสร้างเสริมทักษะ  
ชีวิตที่ไม่ได้รับการลดภาษี ที่ประชุมจึงมีมติให้สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง กระทรวงการคลังรับประเด็นเรื่องการ  
ยกเว้นการลดภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างแก่โรงเรียนเอกชนนอกระบบ ๔ ประเภทด้วย แม้อยู่ในเกณฑ์ที่ไม่เข้า  
ลักษณะที่จะได้รับการลดภาษีเนื่องจากประกอบกิจการเชิงธุรกิจ แต่หากการดำเนินการของโรงเรียนเอกชนนอก  
ระบบมีเป้าประสงค์ที่สอดคล้องและตรงกับหลักเกณฑ์ของโรงเรียนเอกชนที่จะได้รับการลดภาษีก็ขอให้อนุโลมตาม  
ควรแก่กรณีอย่างเสมอภาคและยั่งยืนต่อไป ทั้งนี้ หากรัฐบาลมีนโยบายลดอัตราการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูก  
สร้างอีกในอนาคตและรวมถึงในระยะยาว โดยให้สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.)  
ประสานงานกับสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง กระทรวงการคลังในเรื่องดังกล่าวต่อไป

๔.๒) สำหรับประเด็นภาษีป้าย ซึ่งปัจจุบันองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีแนวทาง  
ในการจัดเก็บภาษีป้ายไม่ไปในทิศทางและมาตรฐานเดียวกัน ขอให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นตรวจสอบ  
และซักซ้อมแนวทางปฏิบัติในเรื่องดังกล่าวไปยังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้เกิดความชัดเจนและเป็นมาตรฐาน  
เดียวกัน

๕) ประเด็นการจัดตั้งกองทุนส่งเสริมโรงเรียนเอกชนนอกระบบ

ให้สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) รับดำเนินการเพื่อแก้ไข  
กฎหมาย และระเบียบที่เกี่ยวกับการกู้เงินเพื่อการศึกษาของโรงเรียนเอกชน ซึ่งปัจจุบันกองทุนส่งเสริมโรงเรียน  
เอกชนครอบคลุมเฉพาะโรงเรียนเอกชนในระบบเท่านั้น

สำเนาถูกต้อง

(นายธีรพงศ์ เพ็ชรสุก)  
เจ้าหน้าที่สอบสวนชำนาญการ

๖) มาตรการช่วยเหลือสำหรับโรงเรียนเอกชนปิดกิจการ

แม้ว่าสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) จะมีแผนงานร่วมกับธนาคารแห่งประเทศไทยในเรื่องการกู้เงินแบบ Soft loan แล้วก็ตาม แต่ในสถานการณ์ปัจจุบัน ธนาคารหรือสถาบันการเงินไม่ต้องการแบกรับความเสี่ยง เนื่องจากหากไม่สามารถชำระหนี้ได้จนถึงขั้นตอนการยึดหลักประกัน ซึ่งเป็นทรัพย์สินที่ตั้งของโรงเรียนเอกชน สถาบันการเงินจึงไม่อนุมัติเงินกู้ให้กับโรงเรียนเอกชน ทำให้โรงเรียนเอกชนไม่สามารถดำเนินกิจการต่อไปได้ และเมื่อโรงเรียนเอกชนต้องปิดกิจการลง ครูโรงเรียนเอกชนก็อาจไม่ได้รับเงินชดเชยตามที่กฎหมายกำหนดไว้ อย่างไรก็ตาม แม้ว่าการจะสามารถฟ้องร้องผู้รับใบอนุญาตโรงเรียนต่อศาลแรงงานได้แต่อาจจะไม่ได้รับเงิน เพราะการปิดกิจการส่วนใหญ่เกิดจากการที่โรงเรียนเอกชนไม่มีเงินในการบริหาร ที่ประชุมจึงมีมติให้มีการปรับแก้ไขกฎหมายหรือระเบียบของกองทุนสงเคราะห์ให้สามารถนำเงินกองทุนสงเคราะห์มาใช้ให้เหมาะสมกับสถานการณ์ได้ ซึ่งอาจเป็นเงินที่สะสมไว้สำหรับจ่ายเมื่อครูเกษียณหรือออกจากงาน และควรมีการไกล่เกลี่ยกันภายในก่อนการนำเรื่องขึ้นสู่ศาล และมอบหมายให้ สช. กำกับดูแลการแก้ไขปัญหามาในประเด็นดังกล่าว

๒. การแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า

มาตรการให้ความช่วยเหลือแก่นักเรียน ครู และโรงเรียนเอกชนที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid - 19) ของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) และกระทรวงศึกษาธิการ ที่อยู่ระหว่างรอการอนุมัติ หรืออยู่ระหว่างเสนอเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ

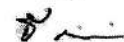
๑) เงินช่วยเหลือผู้ปกครองและนักเรียนเพื่อลดภาระค่าใช้จ่ายด้านการศึกษา จำนวน ๒,๐๐๐ บาท ต่อคน สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) ได้ดำเนินการเบิกจ่ายเรียบร้อยแล้ว แต่สำหรับกรณีเงินช่วยเหลือโรงเรียน จำนวน ๑๐,๐๐๐ - ๑๕,๐๐๐ บาท อาจยังไม่สามารถทำได้ เพราะยังไม่ได้รับงบประมาณในส่วนนี้

๒) ขอให้ สช. ประสานงานกับคณะกรรมการประสานการไฟฟ้าเพื่อขอลดค่าใช้จ่าย โดยเหตุผลว่า โรงเรียนเอกชนซึ่งเป็นสถานศึกษาทางเลือก แม้จะเป็นธุรกิจที่แสวงหากำไร แต่ขณะนี้มีใช้สถานการณ์ปกติที่โรงเรียนจะมีรายได้ให้เพียงพอต่อการเปิดกิจการ ดังนั้น เพื่อให้โรงเรียนเอกชนเปิดให้บริการต่อไปได้ การประปาและการไฟฟ้าควรพิจารณาปรับลดค่าใช้จ่ายเพื่อช่วยบรรเทาความเดือดร้อนที่เกิดขึ้นชั่วคราวไปก่อน เพื่อให้เป้าหมาย คือ นักเรียน ได้รับสิทธิประโยชน์จากกรเรียนรู้และศึกษาอย่างเต็มที่

๓) กรณีการกู้เงินหมุนเวียนภายในแล้วไปกู้สถาบันการเงินอื่นเพื่อมาชำระหนี้ภายในอีกที แม้ไม่ใช่วัตถุประสงค์ที่ถูกต้อง เปรียบเสมือนเป็นการ Refinance ซึ่งเป็นการต้องห้ามไม่ให้กระทำภายใต้เงื่อนไขที่กำหนดไว้ แต่ขอให้ สช. ดำเนินการส่งเรื่องให้แก่คณะกรรมการที่มีอำนาจที่เกี่ยวข้องพิจารณาใหม่เพื่อเป็นการช่วยเหลือกรณีดังกล่าว

๔) เงินอุดหนุนโรงเรียนเอกชนสำหรับเด็กพิการอยู่ระหว่างการนำเข้าสู่ที่ประชุมคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาอนุมัติ เนื่องจากสภานิติบัญญัติทำให้การบริจจาคัดส่ง และรัฐมนตรีมีนโยบายจะเพิ่มค่าใช้จ่ายให้กับเด็กชั้นพื้นฐานทั้งหมด ซึ่งเป็นนโยบายที่ถ่วงรื้อรับการพิจารณาอนุมัติต่อไป

สำเนาถูกต้อง



(นายธีรพงศ์ เทีชรสุก)

เจ้าหน้าที่สอสมสวนชำนาญการ



๕) ขอให้ สข. เร่งรัดการศึกษาวิจัยที่ร่วมกับสภาการศึกษาเพื่อวางแผนเกี่ยวกับการเพิ่มเงินเดือนครูโรงเรียนเอกชนในอนาคต เพื่อให้ผู้ตรวจการแผ่นดินจะได้นำเสนอในหลักการให้แก่รัฐบาลเพื่อรับไว้พิจารณาภายใต้เงื่อนไขหรือเงื่อนไขเมื่อสถานการณ์เข้าสู่ภาวะปกติหรือสภาวะที่เศรษฐกิจดีขึ้นในอนาคต

๖) สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินจะช่วยติดตามเรื่องงบประมาณที่รัฐบาลรับว่าจะพิจารณาให้ความช่วยเหลือเยียวยา โดยชดเชยรายได้ครูและบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนเอกชน จำนวน ๑๕,๐๐๐ บาท (๕,๐๐๐ บาทต่อคนต่อเดือน ระยะเวลา ๓ เดือน ตั้งแต่เดือนเมษายน - มิถุนายน ๒๕๖๓) ซึ่ง สข. แจ้งต่อที่ประชุมว่า ยังไม่ได้รับจากกระทรวงศึกษาธิการ

.....  
ส่วนาถูกต้อง



(นายธีรพงศ์ เพ็ชรสุก)

เจ้าหน้าที่สอบสวนชำนาญการ



ที่ มท ๐๔๐๗/ว ๑๐๑

กระทรวงมหาดไทย  
ถนนรัชฎาภิเศก กท ๑๐๒๐๐

๑๕ มกราคม ๒๕๖๓

**เรื่อง การทุจริตและประพฤติมิชอบเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีป้าย**

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัด ทุกจังหวัด

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. หนังสือสำนักเลขานุการคณะรัฐมนตรี ที่ นว ๐๒๐๓/ว(๑) ๒๐๒๕๗ ลงวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๒
- ๒. มาตรการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีป้าย

ด้วยคณะกรรมการ ป.ป.ป. ได้เสนอมาตรการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีป้าย เพื่อให้คณะรัฐมนตรีพิจารณา ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๒ สมมติเห็นชอบกับมาตรการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีป้าย ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ป.เสนอ โดยมอบให้กระทรวงมหาดไทยรับไปพิจารณาดำเนินการโดยด่วน แล้วนำเสนอคณะรัฐมนตรีทราบต่อไป

เพื่อปฏิบัติให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี จึงขอให้จังหวัดแจ้งให้หน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่นทุกแห่ง คือ เป็นแนวทางปฏิบัติโดยเคร่งครัดและต่อเนื่อง โดยให้ตัวนิเทศก์ต่อไปนี้

๑. ดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้ทราบทั่ว การติดตั้งป้ายจะต้องดำเนินการอย่างไร ป้ายชนิดใดประเภทใดบ้างที่ต้องอยู่ในข่ายที่ต้องเสียภาษีป้ายหรือได้รับการยกเว้น การติดตั้งป้ายอย่างไรเป็นการฝ่าฝืนกฎหมายระเบียบและข้อบังคับ ตลอดจนโทษของการหลีกเลี่ยง ฝ่าฝืนกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ดังกล่าว โดยจัดทำเป็นเอกสารเล่มเล็ก ๆ หรือแผ่นพับ แจกให้แก่ผู้ที่สมควรทราบและแนบกับแบบฟอร์มในการจัดเก็บภาษีป้ายด้วย โดยให้ดำเนินการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่องตลอดไป

๒. กรณีที่มีการฝ่าฝืนกฎหมายโดยจงใจ หรือเมื่อมีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนให้ทราบแล้ว หากยังปรากฏว่ามีการฝ่าฝืนกฎหมายอยู่ก็ให้ดำเนินการทางกฎหมายแก่เจ้าของหรือผู้ครอบครองป้ายที่ติดตั้งฝ่าฝืนพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ ข้อบัญญัติท้องถิ่นที่ออกตามความในมาตรา ๙ และมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ พระราชบัญญัติรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง พ.ศ. ๒๕๐๓ และประมวลกฎหมายอาญาอย่างจริงจัง รวมทั้งต้องเรียกเก็บภาษีป้ายให้ถูกต้องครบถ้วนตามกฎหมายทุกรายด้วย

๓. ป้ายที่จะตั้งขออนุญาตและได้รับอนุญาตให้ติดตั้งให้เจ้าของป้าย หรือผู้ได้รับอนุญาตให้ติดตั้งแสดงหลักฐานการได้รับอนุญาต และหลักฐานการชำระภาษีป้ายแต่ละปีไว้ในสถานที่ติดตั้งป้าย หรือสถานที่ราชการหากไม่อาจแสดงไว้ ณ สถานที่ติดตั้งป้าย โดยเปิดเผยและให้เจ้าหน้าที่สามารถตรวจสอบได้โดยง่าย

๔. ดำเนินการสำรวจตรวจสอบป้ายทุกประเภท ไม่ว่าจะเป็นป้ายที่ติดตั้งถูกต้องตามกฎหมายหรือผิดกฎหมาย โดยส่งผ่านสมอบตามเวลาที่เหมาะสม เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาเป็นหลักฐานในการแยกประเภทป้ายและประเมินภาษีป้าย จัดทำหรือแก้ไขแผนที่ภาษีป้ายรวมทั้งการตรวจสอบและการติดตามการจัดเก็บภาษีป้ายต่อไป

๕. ในการยื่นขออนุญาตติดตั้งป้าย หรือเสียบป้าย ให้เจ้าของป้ายหรือผู้มีหน้าที่เสียบป้ายแจ้งขนาด และยื่นภาพถ่ายหรือภาพเสกต์ของป้ายและแผนผังบริเวณที่ติดตั้งป้ายนั้น มาพร้อมกับคำขออนุญาตติดตั้งป้ายหรือแบบ แสดงรายการป้ายแล้วแต่กรณีด้วยเพื่อประโยชน์ในการสำรวจตรวจสอบตลอดจนการปรับปรุงแผนกที่ป้ายต่อไป

๖. ปรับปรุงแก้ไขข้อบัญญัติท้องถิ่นที่ออกตามความในมาตรา ๕ และมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติควบคุม อาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการติดตั้งป้าย ให้เหมาะสมกับสภาพความเป็นจริงในปัจจุบัน โดยให้ป้าย ที่ฝ่าฝืนข้อบัญญัติท้องถิ่นที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันที่ไม่มีลักษณะที่จะเป็นอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน และ ไม่ทำให้ขาดความเป็นระเบียบเรียบร้อยและความสะอาดของบ้านเมือง ให้เป็นป้ายที่ติดตั้งได้โดยชอบด้วยกฎหมายและ สำหรับป้ายที่ติดตั้งโดยมีลักษณะที่จะเป็นอันตรายต่อชีวิตหรือทรัพย์สินของประชาชน หรือทำให้ขาดความเป็นระเบียบ เรียบร้อยและความสะอาดของบ้านเมืองนั้น จะต้องดำเนินการปลดป้ายดังกล่าวลงทุกป้าย โดยเด็ดขาด

ทั้งนี้ ในส่วนของกรณีให้มีการปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติป้าย พ.ศ. ๒๕๑๐ ขณะนี้ กระทรวงมหาดไทย ได้ดำเนินการร่างกฎหมายโดยคณะรัฐมนตรีเห็นชอบในหลักการแล้วและอยู่ระหว่างพิจารณาของคณะกรรมการ กฤษฎีกา

จึงเรียนมาเพื่อทราบและแจ้งให้หน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่นที่ดำเนินการให้เป็นไปตามนัยข้างต้น แล้ว ให้จัดหวัตรวชานผลกว่าดำเนินการให้กระทรวงมหาดไทยทราบ ภายในวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๓๓ ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

เจริญจิตต์ ณ สงขลา  
(นายเจริญจิตต์ ณ สงขลา)  
รองปลัดกระทรวง ปฏิบัติราชการแทน  
ปลัดกระทรวงมหาดไทย

กรมการปกครอง  
กองคดีส่วนท้องถิ่น  
โทร. (๐๒) ๒๒๒-๒๔๕๕, ๒๒๒-๗๗๓๗

ฎีกาคัดค้านเกี่ยวกับปัญหาข้อกฎหมาย

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 4198/2559

นางจอมใจ พงษ์ถาวรวิช  
เทศบาลเมืองจันทบุรี

โจทก์  
จำเลย

พ.ร.บ.ภาษีป้าย พ.ศ.2510 มาตรา 8 (9)

พ.ร.บ.โรงเรียนเอกชน พ.ศ.2550 มาตรา 28, 127 (1)

ควรพิจารณาว่าป้ายของโรงเรียนเอกชนจะได้รับยกเว้นภาษีป้ายตาม พ.ร.บ.ภาษีป้าย พ.ศ.2510 มาตรา 8 (9) หรือไม่  
ต้องพิจารณาประกอบด้วย พ.ร.บ.โรงเรียนเอกชน พ.ศ.2550 แก้ไขเพิ่มเติมโดย พ.ร.บ.โรงเรียนเอกชน (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2554  
มาตรา 28 และมาตรา 127 (1) ที่กำหนดการใช้ชื่อของโรงเรียนเอกชนในระบบและนอกระบบ ซึ่งก่อนมีกฎกระทรวงแก้ไขเพิ่มเติม  
กฎหมายโรงเรียนเอกชนดังกล่าว เดิมมี พ.ร.บ.โรงเรียนเอกชน พ.ศ.2525 มาตรา 54 บัญญัติให้ผู้รับใบอนุญาตจัดตั้งมีป้ายแสดงชื่อ  
โรงเรียนเป็นอักษรไทยขนาดใหญ่ ซึ่งกฎหมายโรงเรียนเอกชนฉบับเดิมและฉบับที่ใช้บังคับในปัจจุบันกำหนดไว้ชัดเจนว่า ป้าย  
ของโรงเรียนเอกชนตามกฎหมายว่าด้วยโรงเรียนเอกชนหมายความว่าป้ายแสดงชื่อของโรงเรียนเท่านั้น โดย พ.ร.บ.โรงเรียน  
เอกชนฉบับใหม่ได้เปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์เรื่องป้ายชื่อของโรงเรียนเอกชนตาม พ.ร.บ.โรงเรียนเอกชนฉบับเดิมแต่อย่างใด  
เพียงแต่เพิ่มเติมรายละเอียดเกี่ยวกับตัวอักษรที่แสดงอยู่บนป้ายชื่อของโรงเรียน ดังนั้น ป้ายของโรงเรียนเอกชนในระบบและนอก  
ระบบที่จะได้รับยกเว้นภาษีป้ายตามมาตรา 8 (9) จึงต้องเป็นป้ายแสดงชื่อของโรงเรียนเป็นอักษรไทยขนาดใหญ่พอสมควร และ  
ป้ายนั้นคิดไว้กับบริเวณโรงเรียนเอกชนที่ซึ่งเห็นได้ง่าย โดยต้องมีคำว่า "โรงเรียน" ประกอบอีกด้วย เมื่อป้ายพิพาทของโจทก์ทั้ง  
สองป้ายมิได้มีชื่อโรงเรียนเพียงอย่างเดียว แต่มีอักษรต่างประเทศปะปนอยู่ และมีข้อความอื่นแสดงหลักสูตรที่เปิดสอนพร้อม  
หมายเลขโทรศัพท์ ซึ่งมีลักษณะเป็นการโฆษณากิจการเพื่อหารายได้ แม้จะคิดไว้บริเวณโรงเรียน ย่อมไม่ได้รับยกเว้นตามมาตรา  
8 (9) พ.ร.บ.ภาษีป้าย พ.ศ.2510

โจทก์ฟ้องขอให้แก้ไขคำวินิจฉัยแบบแจ้งคำวินิจฉัยอุทธรณ์ ที่ จบ 52005/1299 ลงวันที่ 23 เมษายน 2556 เป็นว่าป้าย  
ของโรงเรียนโจทก์ตามฟ้องได้รับยกเว้นภาษีป้ายตามกฎหมาย กับให้จำเลยคืนเงินค่าภาษีป้าย 680 บาท แก่โจทก์

จำเลยให้การและแก้ไขคำให้การขอให้ยกฟ้อง

ศาลฎีกาพิจารณาคำพิพากษาให้เพิกถอนการประเมินค่าหนังสือแจ้งการประเมิน (ภ.ป.3) ที่ 181/2556 และคำวินิจฉัย  
อุทธรณ์ตามแบบแจ้งคำวินิจฉัยอุทธรณ์ (ภ.ป.5) ที่ จบ 52005/1299 ลงวันที่ 23 เมษายน 2556 กับให้จำเลยคืนเงินค่าภาษีป้าย  
680 บาท แก่โจทก์ ค่าฤชาธรรมเนียมให้เป็นพับ

จำเลยอุทธรณ์ต่อศาลฎีกา

ศาลฎีกาแผนกคดีภาษีอากรวินิจฉัยว่า ข้อเท็จจริงรับฟังได้ตามที่คู่ความไม่ได้แย้งกันว่า โจทก์ได้รับใบอนุญาตให้จัดตั้ง  
โรงเรียนเอกชนตามพระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชน พ.ศ.2525 ชื่อว่า "โรงเรียนพัฒนวิทย์" ตั้งอยู่เลขที่ 156 ถนนศรีจันทร์ ตำบล  
วัดใหม่ อำเภอเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี ตามใบอนุญาตให้จัดตั้งโรงเรียน โจทก์เป็นเจ้าของป้ายของโรงเรียนดังกล่าวจำนวน 2  
ป้าย ซึ่งติดตั้งไว้ ณ อาคารหรือบริเวณของโรงเรียน เมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2556 โจทก์ยื่นแบบแสดงรายการภาษีป้าย (ภ.ป. 1)

ประจำปีภาษี 2556 ต่อจําเลยแสดงรายละเอียดประเภทป้าย ขนาดป้าย เนื้อที่ป้าย จำนวนป้าย ข้อความหรือภาพและ  
 เครื่องหมายที่ปรากฏในป้ายไว้ ดังนี้ (1) ย้ายประเภทที่ (1) ขนาดป้ายกว้าง 70 เซนติเมตร ยาว 90 เซนติเมตร เนื้อที่ป้าย 6,300  
 ตารางเซนติเมตร จำนวน 1 ป้าย มีข้อความว่า ยู-คิด วิทย์ ม. ตัน คณิต ป.1-ม.3 อังกฤษ ป.1-ม.6 โทร.087-0155388 087-  
 1276193 (2) ย้ายประเภทที่ (3) ขนาดป้ายกว้าง 60 เซนติเมตร ยาว 100 เซนติเมตร เนื้อที่ป้าย 6,000 ตารางเซนติเมตร จำนวน  
 1 ป้าย มีข้อความว่า โรงเรียนทวดวิชาพัฒนวิทย์ U-KID คณิต ป.1-ม.3 อังกฤษ ป.1-ม.6 ตามแบบแสดงรายการภาษีป้าย  
 (ก.ป.1) พนักงานเจ้าหน้าที่ของจําเลยประเมินป้ายลำดับที่ 1 เป็นป้ายที่มีอักษรไทยคิดอัตรา 3 บาท ต่อตัวร้อยตารางเซนติเมตร  
 เป็นเงินค่าภาษี 200 บาท ตามกฎกระทรวงฉบับที่ 5 (พ.ศ.2535) ออกตามความในพระราชบัญญัติภาษีป้าย พ.ศ.2510 (1) ป้าย  
 ลำดับที่ 2 เป็นป้ายที่มีอักษรไทยบางส่วนอยู่ใต้หรือต่ำกว่าอักษรต่างประเทศคิดอัตรา 40 บาทต่อตัวร้อยตารางเซนติเมตร เป็น  
 เงินค่าภาษี 480 บาท ตามกฎกระทรวงฉบับที่ 5 (พ.ศ.2535) ออกตามความในพระราชบัญญัติภาษีป้าย พ.ศ.2510 (3) (ข) รวม  
 เป็นเงินภาษีป้าย 680 บาท ตามหนังสือแจ้งการประเมินใจทักชำระค่าภาษีป้ายแก่จําเลยแล้ว ใจทักยื่นอุทธรณ์การประเมินตาม  
 แบบอุทธรณ์ภาษีป้าย ต่อมานายกเทศมนตรีเมืองจันทบุรีแจ้งคำวินิจฉัยอุทธรณ์ให้ใจทักทราบบตามแบบแจ้งคำวินิจฉัย ใจทักไม่  
 เห็นด้วยจึงฟ้องเป็นคดีนี้

มีปัญหาข้อกฎหมายต้องวินิจฉัยตามอุทธรณ์ของจําเลยเพียงประการเดียวว่า ป้ายพิพาทของใจทักทั้งสองป้ายได้รับ  
 ยกเว้นไม่ต้องเสียภาษีป้ายตามมาตรา 8 (9) แห่งพระราชบัญญัติภาษีป้าย พ.ศ.2510 หรือไม่ จําเลยอุทธรณ์ว่า ตามพระราช  
 บัญญัติโรงเรียนเอกชน พ.ศ.2550 มาตรา 28 และ 127 (1) กำหนดให้ชื่อของโรงเรียนต้องใช้อักษรไทยขนาดใหญ่พอสมควรติดไว้  
 ที่บริเวณโรงเรียน ณ ที่ซึ่งเห็นได้ง่าย โดยต้องมีคำว่า "โรงเรียน" ประกอบชื่อด้วย ในกรณีที่มีอักษรต่างประเทศกำกับต้องไม่มี  
 ขนาดใหญ่กว่าอักษรไทย ถือเป็นป้ายของโรงเรียนเอกชนตามกฎหมายว่าด้วยโรงเรียนเอกชนที่ได้รับการยกเว้นตามมาตรา 8 (9)  
 แห่งพระราชบัญญัติภาษีป้าย พ.ศ.2510 ป้ายพิพาทมีป้ายที่มีข้อความแสดงชื่อโรงเรียนเพียงอย่างเดียว แต่เป็นป้ายชื่อ  
 โรงเรียนปนข้อความอื่นและใจทักใช้ป้ายทั้งสองโฆษณาการดูดเพื่อหารายได้ ไม่อาจถือเป็นป้ายของโรงเรียนเอกชนที่ได้รับยกเว้น  
 ภาษีป้ายนั้น ศาลฎีกาแผนกคดีภาษีอากรเห็นว่า มีปัญหาตามมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติภาษีป้าย พ.ศ.2510 บัญญัติว่า "เจ้าของ  
 ป้ายไม่ต้องเสียภาษีป้ายสำหรับป้ายดังต่อไปนี้ (9) ป้ายของโรงเรียนเอกชนตามกฎหมายว่าด้วยโรงเรียนเอกชน หรือ  
 สถาบันอุดมศึกษาเอกชนตามกฎหมายว่าด้วยสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ที่แสดงไว้ ณ อาคาร หรือบริเวณของโรงเรียนเอกชนหรือ  
 สถาบันอุดมศึกษาเอกชนนั้น" การที่จะพิจารณาว่าป้ายของโรงเรียนเอกชนใดจะได้รับยกเว้นภาษีป้ายตามมาตรา 8 (9) หรือไม่  
 ต้องพิจารณาจากบทบัญญัติดังกล่าวประกอบกับพระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชน พ.ศ.2550 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติ  
 โรงเรียนเอกชน (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2554 ที่กำหนดถึงการใช้ชื่อของโรงเรียนเอกชนในระบบไว้ในมาตรา 28 ว่า "ชื่อของโรงเรียนใน  
 ระบบต้องใช้อักษรไทยขนาดใหญ่พอสมควรติดไว้ที่บริเวณโรงเรียนในระบบ ณ ที่ซึ่งเห็นได้ง่าย โดยต้องมีคำว่า "โรงเรียน"  
 ประกอบชื่อด้วย ในกรณีที่มีอักษรต่างประเทศกำกับ ต้องไม่มีขนาดใหญ่มากกว่าอักษรไทย..." และมาตรา 127 (1) กำหนดให้  
 บทบัญญัติมาตรา 28 มาใช้บังคับแก่โรงเรียนนอกระบบโดยอนุโลม ซึ่งก่อนมีการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายโรงเรียนเอกชนฉบับดัง  
 กล่าว เดิมมีพระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชน พ.ศ.2525 มาตรา 46 บัญญัติว่า "ให้ผู้รับใบอนุญาตจัดให้มีป้ายแสดงชื่อโรงเรียนเป็น  
 อักษรไทยขนาดใหญ่ พอเห็นได้ในระยะอันสมควรติดไว้ที่โรงเรียนหรือบริเวณโรงเรียน ณ ที่ซึ่งเห็นได้ง่าย" อันแสดงให้เห็นว่า  
 กฎหมายโรงเรียนเอกชนทั้งฉบับเดิมและฉบับที่แก้ไขฉบับในปัจจุบันกำหนดไว้ชัดเจนว่า ป้ายของโรงเรียนเอกชนตามกฎหมายว่า  
 ด้วยโรงเรียนเอกชนหมายความว่าป้ายแสดงชื่อของโรงเรียนเท่านั้น โดยพระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชนฉบับใหม่มิได้  
 เปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์เรื่องป้ายชื่อของโรงเรียนเอกชนตามพระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชนฉบับเดิมแต่อย่างใด เพียงแต่เพิ่มเติม  
 รายละเอียดเกี่ยวกับตัวอักษรที่แสดงอยู่บนป้ายชื่อของโรงเรียน ดังนั้น ป้ายของโรงเรียนเอกชนในระบบและนอกระบบที่จะได้รับ  
 ยกเว้นภาษีป้ายตามมาตรา 8 (9) แห่งพระราชบัญญัติภาษีป้าย พ.ศ.2510 จึงต้องเป็นป้ายแสดงชื่อของโรงเรียนเป็นอักษรไทย  
 ขนาดใหญ่พอสมควร และป้ายนั้นติดไว้ที่บริเวณโรงเรียนเอกชนที่ซึ่งเห็นได้ง่าย โดยต้องมีคำว่า "โรงเรียน" ประกอบชื่อด้วย เมื่อ  
 ปัญหาของใจทักทั้งสองป้ายมิได้มีชื่อโรงเรียนเพียงอย่างเดียว แต่มีอักษรภาษาต่างประเทศปะปนอยู่ และมีข้อความอื่นแสดง

หลักสูตรที่เปิดสอนพร้อมหมายเลขโทรศัพท์ ซึ่งมีลักษณะเป็นการโฆษณากิจการเพื่อหารายได้ แม้จะติดไว้บริเวณโรงเรียน ย่อม  
ไม่ได้รับยกเว้นตามมาตรา 8 (9) แห่งพระราชบัญญัติภาษีป้าย พ.ศ.2510 โจทก์ซึ่งเป็นเจ้าของป้ายจึงมีหน้าที่เสียภาษีป้ายตาม  
มาตรา 7 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติภาษีป้าย พ.ศ.2510 อุทธรณ์ของจำเลยฟังขึ้น ส่วนอุทธรณ์ข้ออื่นของจำเลยไม่จำต้อง  
วินิจฉัยเพราะมีทำให้ผลคดีเปลี่ยนแปลงไป ที่ศาลภาษีอากรกลางพิพากษาให้เพิกถอนการประเมินและคำวินิจฉัยอุทธรณ์ของ  
นายกเทศมนตรีของจำเลยจึงไม่ต้องจัดจับความเห็นของศาลฎีกาแผนกคดีภาษีอากร

พิพากษากลับ ให้ยกฟ้อง ค่าฤชาธรรมเนียมทั้งสองศาลให้เป็นพับ

(รชพันธ์ ประพุทธนิตสาร-โสภณเกษ ววัฒน์พันธ์-นิพันธ์ ชัยยศกุล)

ศาลภาษีอากรกลาง - นายสมศักดิ์ อินทร์พันธ์

แหล่งที่มา : กองผู้ช่วยผู้พิพากษาศาลฎีกา

แผนก : ภาษีอากร

หมายเลขคดีแดงศาลชั้นต้น : พ182/2556

หมายเหตุ